



**INFORME A.S.E.P. sobre LA
OPINION PUBLICA DE LOS
ESPAÑOLES**

ENERO - 1.997

FICHA TECNICA

<u>Diseño y Realización:</u>	De la investigación, del cuestionario y de la muestra: A.S.E.P.
<u>Diseño Muestral:</u>	1.212 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".
<u>Trabajo de Campo:</u>	Realizado durante los días <u>13 a 18 de Enero de 1.997</u> , mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.
<u>Proceso de Datos:</u>	Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.
<u>Análisis e Informe:</u>	Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el <u>31 de Enero de 1.997</u> .
<u>Análisis e Interpretación de Datos:</u>	JAVIER DIEZ MEDRANO Sara Cortés García Luis Corominas i Albert
<u>Proceso de Textos:</u>	PALOMA MILLAN MARTINEZ Esperanza Celdrán Lucía Marta Barahona Zamorano

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 1997. PROHIBIDA LA REPRODUCCION
TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

ÍNDICE

Págs .

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.	3
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP.....	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. Estructura Socioeconómica de la Población Española.....	15
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES.....	15
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	25
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	33
3. Actitudes y Comportamientos Económicos	49
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA.....	49
3.2. PAUTAS DE AHORRO.....	63
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	66
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	70
4. Actitudes y Comportamientos Políticos	77
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	77
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES.....	98
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS.....	124
4.4. INTENCIONES DE VOTO.....	146
5. Utilización de Medios de Comunicación	161
5.1. ÍNDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION.....	162
5.2. PRENSA DIARIA	165
5.3. RADIO.....	169
5.4. TELEVISION	177
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	185
6. La Actualidad	191
6.1. LOS CASOS DE CORRUPCION	191
6.2. NEGOCIACIONES CON LA ETA.....	207
6.3. MEDIDAS PARA FAVORECER LA CREACION DE EMPLEO	218
6.4. IMAGENES RECIPROCAS DE LOS HABITANTES DE UNAS Y OTRAS COMUNIDADES AUTONOMAS	222
6.5. EL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE MAASTRICHT	226

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos. Los primeros, además, se refieren a hechos sociales fácilmente mensurables, mientras que los segundos se refieren a actitudes, opiniones o comportamientos de los individuos, en base a la información que ellos mismos proporcionan.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos *strictu sensu*, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p.ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p.ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

En este sentido, mediante un cuestionario mensual de estructura en gran parte fija (aunque el contenido puede incluir también aspectos variables), se ofrece una visión general de cuales son las actitudes, opiniones, comportamientos e intenciones de comportamiento de los españoles mayores de 18 años en diferentes áreas consideradas como esenciales: el área económica y de consumo, el área ideológica y política, y el área de los medios de comunicación.

Por consiguiente, se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastación con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar

produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, con el fin de adoptar sus decisiones en base a una información más completa y actualizada que la que suelen proporcionar otras fuentes (como las estadísticas). Asimismo, el sistema de indicadores ASEP incluye otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Así, si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p.ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p.ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. El sistema de indicadores de ASEP es el producto, provisional y revisable en cualquier caso, de una experiencia investigadora de casi treinta años sobre la sociedad española, pero también de una larga experiencia sobre la utilidad que puede darse a los hallazgos de la investigación en el sector público y el privado.

En este sentido, y como demostración de que la afirmación anterior implica algo más que buenas intenciones, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.996-97, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

De los diecisiete indicadores que componen ahora el Sistema de Indicadores ASEP (dejando aparte la intención de voto), once pueden variar en una escala de 0 a 200, con punto de equilibrio en 100 (ISC, IESE, IPA, ISCV, IO, ISD, ISG, ISUE, IBUE, IBCA, IEI). De los demás, tres constituyen medias aritméticas en escalas: de 1 a 5 (ISN e IPR), y de 1 a 7 (IPI). Y los últimos, finalmente, son porcentajes, y por tanto pueden variar entre 0 y 100: IA, IAP e IPM.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los diecisiete indicadores utilizados son:

- 1.-ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
- 2.-IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
- 3.-IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
- 4.-IA: Índice de Ahorro.
- 5.-ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
- 6.-IO: Índice de Optimismo.
- 7.-IPR: Índice de Práctica Religiosa.
- 8.-IPM: Índice de Postmaterialismo.
- 9.-ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
- 10.-ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
- 11.-IAP: Índice de Alienación Política.
- 12.-IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
- 13.-ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.

- 14.·IEI: Índice de Exposición a la Información.
- 15.·ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
- 16.·IBUE: Índice del Beneficio de la Pertenencia de España a la UE.
- 17.·IBCA: Índice del Beneficio de la Pertenencia de las Comunidades Autónomas a la UE.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Fuerte mejora de los indicadores económicos y de consumo, invirtiendo la tendencia de los últimos meses, hasta el punto de que el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica logran los valores más altos desde 1991, alcanzando el nivel de equilibrio en el caso del ISC e incluso superándolo ligeramente en el caso del IESE.

En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), aumentan también respecto a sus niveles habituales y alcanzan los valores más altos de los últimos doce meses.

- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Así, el ISCV continúa mostrando que en la sociedad española predomina mayoritariamente la satisfacción con la calidad de vida.

Por su parte el IO, coherentemente con lo observado respecto a los indicadores económicos, experimenta una fuerte mejora y se sitúa en su valor más alto desde 1991, ligeramente por encima del nivel de equilibrio. En cuanto al postmaterialismo y la práctica religiosa, no se advierten variaciones significativas.

- Los indicadores políticos, más susceptibles de variación, muestran también cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes. Así, el ISD aumenta hasta un valor similar al del pasado mes de octubre, y la satisfacción con el Gobierno (ISG) aumenta más de 20 puntos desde diciembre y vuelve a situarse por encima del nivel de equilibrio, como ya ocurrió en mayo y junio de 1996.

El indicador que evalúa la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión Europea aumenta también y se mantiene por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria beneficios para España y para la Comunidad Autónoma de residencia, en proporciones que son las más altas de los últimos doce meses.

- El índice de Exposición a la Información (IEI), calculado desde Octubre de manera diferente, continúa en un nivel similar al de los dos meses precedentes.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan unos cambios significativos, respecto a estos últimos meses, de manera que se retorna a una situación casi idéntica a la de los resultados electorales de marzo. Por comparación con dichos resultados, los datos de estimación de voto de este mes indican:

- Aumento moderado de la abstención.
- Ligero incremento del voto a los partidos nacionalistas de centro y derecha.
- Disminución del voto hacia el PP y el PSOE.
- Estabilidad del voto para IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.



Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
ECONOMICOS Y DE CONSUMO										
1 -ISC	86	86	90	91	96	98	91	86	87	100
2 -IESE	81	79	86	89	99	101	86	78	80	103
3 -IPA	117	116	118	117	116	120	119	118	123	125
4 -IA	28	28	29	28	28	30	31	30	34	35
SOCIALES										
5 -ISCV	162	165	165	160	168	166	167	163	167	166
6 -IO	92	91	97	98	97	100	97	92	94	101
7 -IPR	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5
8 -IPM	35	31	30	35	33	32	34	34	36	31
POLITICOS										
9 -ISD	105	107	127	116	132	133	128	115	118	125
10 -ISG	66	71	90	85	111	115	92	80	78	101
11 -IAP	32	34	21	26	25	29	34	32	35	34
12 -IPI	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5
13 -ISN	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,3	3,1
14 -ISUE	98	96	98	101	105	102	106	96	100	109
15 -IBUE	146	138	152	151	159	163	154	147	147	160
16 -IBCA	138	132	146	145	146	155	147	138	141	151
EXPOSICION A INFORMACION										
* 17 -IEI	75	77	72	72	67	74	90	113	121	118
INTENCION DIRECTA DE VOTO										
- PP	25,1	22,4	27,1	25,6	29,4	25,3	21,1	19,7	18,9	23,1
- CDS	0,3	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- PSOE	24,6	26,0	32,1	29,2	27,4	28,2	25,7	30,0	27,4	24,7
- IU	10,0	10,0	9,3	9,4	7,7	7,7	8,2	8,5	8,4	6,7
- Otros	10,4	9,6	12,4	12,1	11,4	11,9	14,1	12,5	13,4	12,9
- No Votará	7,7	6,3	5,5	7,3	8,2	6,6	11,4	9,7	11,6	12,3
- NS/NC	21,9	25,3	13,6	16,4	15,9	20,3	19,5	19,6	20,3	19,3



INTENCION DE VOTO ESTIMADA										
- PP	30,5	29,1	31,1	28,6	29,6	28,1	25,3	23,5	23,3	26,6
- CDS	0,2	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- PSOE	24,1	23,9	29,0	29,6	28,3	29,3	27,2	28,4	28,4	27,0
- IU	9,3	9,9	8,3	8,3	8,1	8,0	8,8	8,1	7,9	8,3
- Nacional.Derecha	6,8	6,5	6,9	7,4	7,7	6,6	7,5	6,6	6,7	6,9
- Nacional. Izquierda	1,6	2,1	1,6	1,3	2,3	2,2	1,9	1,8	2,0	1,6
- Otros	3,6	4,2	2,6	2,6	2,4	2,3	3,2	2,9	2,9	2,8
- Abstención	23,9	24,1	20,5	22,2	21,6	23,5	26,1	28,7	28,8	26,8

(*) El Índice de Exposición a la Información (IEI) ha sido modificado a partir de X/96.

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los diecisiete indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.



Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Evaluación Situación Económica										
Optimistas	19%	18%	18%	21%	25%	25%	20%	18%	19%	31%
Pesimistas	38	39	32	32	25	26	34	40	39	28
Propensión al Ahorro										
Ahorran	28%	28%	29%	28%	28%	30%	31%	30%	34%	35%
Se Endeudan	11	11	11	12	12	10	12	11	10	10
Satisfacción con Calidad de Vida										
Satisfechos	76%	77%	79%	75%	78%	78%	79%	77%	79%	78%
Insatisfechos	15	12	14	15	11	12	12	14	12	13
Optimismo Personal										
Optimistas	16%	16%	17%	21%	19%	19%	19%	18%	20%	21%
Pesimistas	25	25	20	23	22	19	22	25	25	20
Práctica Religiosa										
Alta	19%	22%	17%	20%	20%	21%	24%	21%	23%	25%
Baja	54	54	55	52	54	52	54	54	52	50
Postmaterialismo										
Materialistas	65%	69%	70%	65%	67%	68%	66%	66%	64%	69%
Post-materialistas	35	31	30	35	33	32	34	34	36	31
Satisfacción con Democracia										
Satisfechos	43%	44%	56%	48%	58%	57%	54%	47%	49%	54%
Insatisfechos	39	37	28	32	26	24	26	32	31	29
Satisfacción con Gobierno										
Satisfechos	25%	27%	36%	32%	34%	35%	30%	26%	25%	37%
Insatisfechos	59	56	46	47	22	21	38	46	47	36
Posicionamiento Ideológico										
Izquierda	42%	41%	45%	41%	40%	37%	40%	39%	38%	35%
Centro	16	19	20	23	25	22	20	18	19	21
Derecha	16	18	18	18	20	16	18	15	15	16
Sentimiento Nacionalista										
Más nacionalistas	21%	21%	24%	18%	20%	22%	25%	22%	21%	24%



Más españoles	27	30	28	30	27	28	26	32	33	27
Satisfacción con Pertenencia a UE										
Satisfechos	14%	14%	14%	16%	18%	16%	17%	13%	16%	19%
Insatisfechos	16	18	15	16	12	14	11	17	16	10
Beneficio de España en la UE										
Beneficia	68%	63%	70%	70%	76%	78%	71%	66%	67%	74%
Perjudica	22	25	18	20	17	15	17	20	20	14
Beneficio de las CC.AA. en la UE										
Beneficia	64%	59%	66%	67%	69%	73%	67%	62%	64%	69%
Perjudica	26	27	20	22	23	18	20	24	23	17
(*) Exposición a Información										
Alta	38%	38%	36%	36%	34%	37%	45%	56%	60%	59%
Ninguna	18	20	20	20	25	23	16	9	6	4
Posición Social										
Alta	13%	14%	14%	13%	12%	13%	15%	12%	14%	13%
Baja	42	40	30	41	40	44	38	40	40	40
Intención de Voto Directa										
PP	25%	22%	27%	26%	29%	25%	21%	20%	19%	23%
PSOE	25	26	32	29	27	28	26	30	28	25
IU	10	10	9	9	8	8	8	8	8	7

(*) El Índice de Exposición a la Información (IEI) ha sido modificado a partir de X/96.



Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ENERO 1997	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1212)	100	103	125	35	166	101	2,5	31
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(373)	142	200	129	40	174	129	2,7	31
Pesimistas	(333)	53	-	119	32	147	73	2,4	34
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(422)	108	111	200	100	179	114	2,6	32
Prestan dinero	(124)	93	101	-	-	142	92	2,4	40
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(950)	104	109	130	38	200	109	2,5	32
Insatisfecho	(156)	77	78	101	20	-	72	2,4	33
Optimismo Personal:									
Optimista	(256)	142	138	131	42	179	200	2,5	38
Pesimista	(244)	50	60	105	21	131	-	2,5	27
Práctica Religiosa:									
Alta	(307)	103	110	130	38	165	101	4,4	24
Media	(236)	102	108	126	36	171	102	3,0	24
Baja	(604)	98	99	121	33	165	101	1,4	36
Postmaterialismo:									
Materialistas	(833)	99	104	125	34	165	98	2,6	-
Post-materialistas	(379)	100	101	123	36	167	108	2,2	100
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(657)	105	112	129	37	177	108	2,5	30
Insatisfechos	(348)	93	91	121	35	152	95	2,4	37
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(443)	115	134	133	42	177	111	2,8	24
Insatisfechos	(433)	86	76	118	31	156	94	2,3	40
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(422)	91	87	118	30	163	97	2,1	38
Centro	(257)	103	110	136	42	174	102	2,7	27
Derecha	(200)	120	144	128	39	170	113	3,0	24
Sentimiento Nacionalista:									



Más nacionalistas	(293)	98	102	129	39	160	100	2,4	33
Igual	(564)	99	102	121	31	171	100	2,4	31
Más españoles	(326)	104	108	126	37	160	106	2,8	30
Estado de Animo:									
Bueno	(793)	104	108	130	40	184	109	2,5	33
Malo	(404)	90	95	114	26	130	85	2,6	27
Identificación Espacial:									
Local	(588)	99	102	126	34	163	103	2,6	28
Nacional	(119)	96	91	119	27	170	100	2,1	35
Supranacional	(387)	101	107	124	37	170	100	2,5	31
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(227)	108	117	134	46	173	110	2,6	32
Insatisfechos	(121)	90	83	115	30	154	99	2,3	35
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(893)	101	105	127	37	168	103	2,5	32
Perjudica	(167)	95	93	115	30	157	100	2,3	38
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(835)	100	104	126	37	169	101	2,5	33
Perjudica	(211)	101	103	119	31	157	105	2,4	34
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(716)	103	110	124	36	168	104	2,5	34
Baja, Ninguna	(496)	95	93	126	33	162	96	2,6	27
Posición Social:									
Baja	(485)	94	95	116	27	165	94	2,8	23
Media	(566)	102	108	126	38	167	105	2,3	36
Alta	(161)	106	114	146	49	164	108	2,4	39
Intención de Voto Directa:									
PP	(280)	118	140	128	39	173	110	2,9	24
PSOE	(300)	88	84	115	27	167	94	2,5	26
IU	(81)	85	78	128	36	142	88	1,7	53



Cuadro 1.2.1. (Continuación)

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

ENERO 1997	Total	Políticos									Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1212)	125	101	34	3,5	3,1	109	160	151	118	23%	25	7
Evaluación de la Situación Económica:													
Optimistas	(373)	133	137	29	4,1	3,2	116	165	152	139	40%	16	4
Pesimistas	(333)	104	65	36	3,0	3,2	101	156	150	111	11%	32	10
Propensión al Ahorro:													
Ahorro algo	(422)	129	113	34	3,7	3,1	116	166	157	123	26%	19	7
Prestan dinero	(124)	103	89	30	3,4	3,1	106	152	149	142	25%	28	5
Satisfacción con la Calidad de Vida:													
Satisfecho	(950)	133	106	33	3,6	3,1	110	162	154	120	24%	25	6
Insatisfecho	(156)	90	74	35	3,3	3,1	98	148	136	110	18%	24	13
Optimismo Personal:													
Optimista	(256)	122	113	36	3,7	3,2	112	161	146	132	27%	21	6
Pesimista	(244)	95	84	32	3,3	3,1	103	154	148	114	17%	30	10
Práctica Religiosa:													
Alta	(307)	128	119	31	4,1	3,3	113	164	154	118	34%	22	2
Media	(236)	128	108	33	3,7	3,2	111	161	151	104	25%	32	3
Baja	(604)	125	91	35	3,3	3,0	107	161	153	125	19%	24	10
Postmaterialismo:													
Materialistas	(833)	129	109	33	3,7	3,1	109	160	150	113	26%	27	5
Post-materialistas	(379)	119	82	36	3,3	3,1	108	160	154	129	18%	21	11
Satisfacción con Democracia:													
Satisfechos	(657)	200	123	30	3,7	3,2	117	172	165	117	28%	27	4
Insatisfechos	(348)	-	62	35	3,3	3,0	96	135	126	125	17%	22	12
Satisfacción con Gobierno:													
Satisfechos	(443)	157	200	27	4,3	3,2	118	166	154	125	46%	13	4
Insatisfechos	(433)	93	-	30	2,9	3,0	101	154	146	123	8%	38	11
Posicionamiento Ideológico:													
Izquierda	(422)	117	65	20	2,3	3,0	108	156	150	129	5%	47	16
Centro	(257)	146	114	32	4,0	3,2	114	176	167	110	30%	20	2
Derecha	(200)	132	153	15	5,6	3,2	114	169	153	139	69%	5	1
Sentimiento Nacionalista:													



Más nacionalistas	(293)	109	93	32	3,4	1,6	105	150	140	120	15%	21	6
Igual	(564)	136	101	33	3,5	3,0	109	166	157	113	23%	28	7
Más españoles	(326)	124	108	35	3,8	4,7	113	163	155	127	33%	23	6
Estado de Animo:													
Bueno	(793)	134	106	34	3,5	3,1	111	161	153	122	25%	23	6
Malo	(404)	109	92	32	3,6	3,1	104	158	150	113	20%	29	8
Identificación Espacial:													
Local	(588)	134	110	34	3,6	3,1	106	156	147	113	25%	27	6
Nacional	(119)	121	97	42	3,5	2,9	97	160	150	116	14%	27	8
Supranacional	(387)	121	95	30	3,6	3,3	115	167	157	126	27%	22	5
Satisfacción con pertenencia a UE:													
Satisfechos	(227)	143	120	26	3,5	3,2	200	188	183	140	24%	29	6
Insatisfechos	(121)	74	73	44	3,1	2,8	-	30	28	119	20%	13	14
Beneficio de España en la UE:													
Beneficia	(893)	135	103	32	3,6	3,1	122	200	186	124	23%	27	6
Perjudica	(167)	79	79	37	3,1	2,9	47	-	15	120	22%	17	14
Beneficio de las CC.AA. en la UE:													
Beneficia	(835)	137	102	31	3,6	3,2	123	197	200	122	23%	27	6
Perjudica	(211)	86	89	35	3,4	2,9	61	53	-	131	27%	17	12
Exposición a la Información:													
Alta, Media	(716)	123	102	31	3,6	3,1	112	163	152	200	26%	23	7
Baja, Ninguna	(496)	128	100	38	3,5	3,1	104	155	151	-	19%	27	6
Posición Social:													
Baja	(485)	127	96	33	3,7	3,0	109	155	149	96	22%	33	3
Media	(566)	126	105	35	3,5	3,1	107	164	153	127	24%	20	8
Alta	(161)	119	101	36	3,3	3,2	117	162	155	153	21%	16	12
Intención de Voto:													
PP	(280)	144	160	-	4,8	3,4	111	161	147	134	100%	-	-
PSOE	(300)	133	65	-	2,8	3,1	117	170	163	111	-%	100	-
IU	(81)	84	65	-	2,3	3,1	95	136	127	123	-%	-	100

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que más de dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,6- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al

igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia, mientras que la proporción de parados entre los cabezas de familia fluctúa entre 6-9%.

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen más del 95% de los hogares. Alrededor de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más de tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Más de dos terceras partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo alrededor de la mitad tiene equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor del 15% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de ordenador personal, y alrededor de un 10% tienen teléfono móvil (celular).

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil, cuya difusión parece estar desarrollándose con gran rapidez.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es ahora algo inferior a 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard), de manera que apenas se observan variaciones en la serie temporal a pesar de los cambios introducidos.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad

entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, algo más de la mitad tiene un status socioeconómico medio y entre un 20-25% de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.



Cuadro 2.1.1.

Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
1	5%	7%	7%	6%	5%	6%	6%	8%	6%	7%
2	22	23	22	21	23	21	24	22	22	20
3	22	22	21	21	22	22	23	21	24	23
4	26	26	26	28	26	28	26	27	27	26
5	15	13	15	15	15	14	12	14	14	14
6	6	6	6	6	6	6	6	4	5	5
7	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3
8 y más	2	1	*	1	1	1	1	2	2	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,6	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5



Cuadro 2.1.2.

Status Ocupacional del Cabeza de Familia . (*)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Alto	6%	5%	10%	5%	7%	5%	5%	5%	5%	6%
Medio	45	48	32	48	44	46	50	46	51	48
Bajo	6	6	26	6	6	6	6	7	6	7
En Paro	7	6	4	8	9	8	6	7	6	7
Ama de Casa	-	*	2	*	*	*	-	-	-	-
Jubilado	34	34	25	33	34	34	32	35	31	32
NS/NC	2	1	1	-	-	*	1	*	1	*



Cuadro 2.1.3.

Sector Económico del Cabeza de Familia . (*)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
No Activos	35%	34%	28%	33%	34%	34%	32%	36%	31%	32%
En Paro	7	6	4	8	9	8	6	7	6	7
Sector Público	5	5	15	4	6	5	5	4	5	4
Privados C. Ajena	40	40	40	42	36	40	42	40	44	42
Privados C. Propia	12	14	12	13	16	12	15	14	13	15
NS/NC	2	1	1	-	-	*	1	*	1	*

(*) El cambio observado en los datos correspondientes al mes de marzo es atribuible a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo, al hacer referencia a la ocupación actual o última.



Cuadro 2.1.4.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado (*)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.215)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Menos de 50.000 pts.	4%	2%	3%	4%	4%	4%	4%	6%	4%	5%
De 50 a 75.000 pts.	13	13	13	15	16	15	12	13	13	11
De 75 a 100.000 pts.	18	18	14	16	15	16	14	14	13	14
De 100 a 150.000 pts.	20	20	20	21	21	22	19	22	23	22
De 150 a 200.000 pts.	9	9	11	11	9	9	12	11	12	12
De 200 a 275.000 pts.	5	5	5	7	5	4	6	4	5	5
De 275 a 350.000 pts.	2	3	2	2	3	2	4	2	2	2
De 350 a 500.000 pts.	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Más de 500.000 pts.	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	27	28	30	24	25	26	28	26	26	27

(*) Durante los meses de octubre de 1995 a junio de 1996 los intervalos utilizados fueron: Menos de 45.000 ptas., De 45 a 75.000 ptas., De 75 a 100.000 ptas., De 100 a 150.000 ptas., De 150.000 a 200.000 ptas., De 200 a 275.000 ptas., De 275 a 350.000 ptas., De 350 a 450.000 ptas., y Más de 450.000 ptas.



Cuadro 2.1.5.

Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
T.V. en color	98	98	98	98	98	98	96	95	97	98
1 T.V. en color	-	-	-	-	-	-	66	66	65	63
2 T.V. en color	-	-	-	-	-	-	26	25	27	30
3 o más T.V. en color	-	-	-	-	-	-	5	4	5	5
Vivienda Propia	80	80	81	78	77	77	79	80	78	80
Teléfono	82	84	82	83	80	81	84	80	80	82
Teléfono Móvil (celular)	-	-	-	-	-	-	10	8	10	12
Automóvil	69	70	68	70	69	68	71	67	69	70
Equipo de Sonido	44	45	44	47	44	43	46	44	47	50
Vídeo	66	63	65	66	65	64	68	65	66	69
Lavavajillas	15	15	15	14	15	14	13	12	13	15
Ordenador Personal	14	16	16	15	16	15	15	15	17	19
(*) Media \bar{x} artículos por Hogar	5,6	5,7	5,6	5,7	5,6	5,5	5,2	5,0	5,2	5,4
Coefficiente de Variación (%)	31	30	31	30	32	32	40	40	40	39

(*) Desde X/96 se ha modificado la lista de bienes que se incluyen en el equipamiento de los hogares.



Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

ENERO 1997	Equipamiento:											CV%
	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-móvil	TV Color	Vídeo	Telé-fono	Teléfono Móvil	Lavava-jillas	Equipo Sonido	Ordenador Personal	X Art.	
TOTAL	(1212)	80	70	98	69	82	12	15	50	19	5,4	39
Edad:												
18 a 29 años	(316)	76	80	97	80	78	16	20	71	30	6,1	35
30 a 49 años	(412)	77	82	99	79	80	15	17	58	21	5,7	35
50 a 64 años	(261)	85	67	98	66	88	10	11	38	15	5,1	38
65 y más años	(222)	89	36	95	40	87	4	8	20	4	4,0	41
Posición Social:												
Baja	(485)	83	60	96	56	77	8	8	35	10	4,7	41
Media	(566)	79	73	98	75	83	14	18	58	21	5,6	36
Alta	(161)	78	89	99	86	96	19	27	70	37	6,5	30
Ideología:												
Izquierda	(422)	77	70	98	72	82	12	15	57	21	5,4	39
Centro	(257)	87	69	98	68	85	12	14	43	18	5,4	40
Derecha	(200)	82	74	99	79	89	16	19	52	21	5,7	35
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(268)	83	91	99	89	96	22	31	82	41	7,0	25
Medio	(647)	83	74	98	72	81	12	13	48	16	5,3	35
Medio Bajo	(243)	80	50	97	54	83	6	6	32	9	4,4	36
Bajo	(53)	45	7	85	6	25	-	-	2	-	1,8	25
Clientes de:												
Bancos	(345)	81	74	97	69	87	16	21	57	24	5,7	36
Cajas	(865)	82	71	98	71	83	13	13	49	19	5,4	38



Cuadro 2.1.7.

Índice de Status Socioeconómico Familiar (*)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Alto, Medio Alto	20%	20%	24%	22%	20%	18%	23%	19%	20%	22%
Medio	54	57	53	54	53	55	53	54	55	53
Medio Bajo	23	22	21	22	24	25	19	21	20	20
Bajo	2	1	2	2	3	3	4	6	4	4

(*) La composición del ISSEF ha variado ligeramente desde X/96.

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5% . Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que casi el 60% de los entrevistados no alcanzan un nivel de estudios superior al catalogado como "primarios" y sólo entre el 4-7% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (inferior al 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.
- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cuatro veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales tres de cada cuatro españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.

- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro-periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador- predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.
- Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

--Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.

--Los que tienen entre 30 y 49 años tienden a posicionarse a la izquierda en mayor proporción que los demás grupos de edad.

--El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro y a la derecha.

--La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.



Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total										
Sexo										
Hombre	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%	48%
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad										
18 a 19 años	4%	5%	5%	5%	5%	5%	5%	4%	6%	5%
20 a 29 años	22	21	21	22	21	21	21	22	20	21
30 a 39 años	18	18	18	19	18	18	18	19	19	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	15	16
50 a 59 años	12	11	13	14	13	14	13	13	13	13
60 a 64 años	9	10	9	8	8	8	8	9	8	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil										
Soltero/a	26%	28%	28%	25%	26%	27%	28%	27%	27%	28%
Casado/a	66	60	61	65	62	62	61	61	61	60
En Pareja	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Viudo/a	5	9	8	7	8	7	7	8	7	8
Divorciado/a	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1
Separado/a	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1
NS/NC	-	-	-	-	*	*	*	*	*	*



Cuadro 2.2.2.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Socioeconómicas . (*)**

	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	VI-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total										
Educación Entrevistado:										
No Sabe Leer	3%	4%	3%	3%	5%	3%	3%	4%	2%	3%
Sabe Leer	22	19	22	23	22	21	21	19	20	17
Primarios	32	34	31	33	32	33	32	33	35	35
F.P. 1er. Grado	5	4	5	5	5	5	6	5	6	6
F.P. 2do. Grado	5	6	7	5	5	6	5	6	6	7
Bach. Elemental	9	10	11	10	10	9	9	11	8	9
Bach. Superior	11	12	11	11	11	12	12	11	11	12
Tit. Grado Medio	6	6	4	5	6	5	6	6	6	6
Universitarios	6	5	5	4	6	6	6	5	6	6
NC	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*
Status Ocupa. Entrevistado:										
Alto	4%	3%	6%	3%	4%	2%	3%	2%	4%	2%
Medio	25	26	15	26	27	25	29	28	28	28
Bajo	5	5	11	5	5	5	6	5	6	4
En Paro	12	11	14	13	12	13	10	12	11	12
Ama de Casa	28	25	26	30	26	26	25	23	25	25
Jubilado	19	21	19	18	19	20	19	22	19	20
Estudiantes	8	9	8	7	9	10	9	8	7	8
NS/NC	-	*	*	-	*	*	-	*	*	-
Sector Econ. Entrevistado:										
No Activos	54%	54%	54%	54%	53%	56%	52%	52%	51%	53%
En Paro	12	11	14	13	12	13	10	12	11	12
Sector Público	3	4	6	2	4	2	3	3	4	2
Privado C. Ajena	24	23	18	24	23	23	28	26	27	23
Privado C. Propia	7	8	8	8	8	6	7	6	7	9
NS/NC	-	*	*	-	-	-	-	*	*	-

(*) Los cambios observados en los datos sobre el status ocupacional y el sector económico del entrevistado correspondientes al mes de marzo son atribuibles a la modificación de esta pregunta en dicho sondeo.



Cuadro 2.2.3.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Ecológicas**

	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total										
Comunidad Autónoma										
Andalucía	18%	18%	18%	18%	18%	18%	17%	17%	17%	17%
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	7	6	6	7	7	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	12	13	12	12
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat										
Rural	25%	24%	25%	25%	24%	24%	25%	26%	26%	25%
Urbano	47	48	48	48	48	47	46	47	46	47
Metropolitano	28	28	28	27	28	28	29	27	27	28
Movilidad Geográfica										
No Móviles	-	-	-	-	-	-	71%	70%	73%	70%
Móviles	-	-	-	-	-	-	29	30	27	30



Cuadro 2.2.4.

Índice de Posición Social

	I-96	II-96	III-96	VI-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Muy Baja	4%	3%	2%	3%	4%	3%	4%	3%	4%	4%
Baja	38	37	28	38	37	40	34	36	36	36
Media	45	46	56	46	48	43	47	48	45	47
Alta	11	12	12	12	10	12	13	11	13	12
Muy Alta	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1



Cuadro 2.2.5.

Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total										
Alta	1%	*%	-%	*%	*%	*%	-%	*%	*%	*%
Media Alta	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4
Media Media	55	57	53	53	57	59	63	54	55	56
Media Baja	28	28	31	30	26	24	25	28	29	29
Baja	11	11	10	11	10	11	7	12	9	8
NS/NC	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3



Cuadro 2.2.6.

Relación entre Algunas Variables Explicativas ASEP.

ENERO 1997	Total Muestra	Edad				Posición Social			Ideología			Status Socioeconómico				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquier- da	Centro	Dere- cha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1212)	26%	34	22	18	40%	47	13	35%	21	17	22%	53	20	4	
Edad:																
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	39%	56	5	37%	21	17	30%	56	12	2	
30 a 49 años	(412)	-%	100	-	-	24%	50	26	40%	21	14	27%	59	12	3	
50 a 64 años	(261)	-%	-	100	-	33%	54	13	31%	20	17	19%	49	27	4	
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	80%	20	*	27%	23	20	6%	45	38	11	
Posición Social:																
Baja	(485)	25%	20	18	37	100%	-	-	29%	22	17	5%	59	30	6	
Media	(566)	31%	36	25	8	-%	100	-	37%	20	17	25%	54	17	4	
Alta	(161)	10%	67	22	1	-%	-	100	46%	20	14	62%	38	-	-	
Ideología:																
Izquierda	(422)	28%	39	19	14	33%	49	18	100%	-	-	26%	55	14	5	
Centro	(257)	25%	34	20	20	42%	45	13	-%	100	-	23%	53	20	3	
Derecha	(200)	27%	28	22	22	40%	48	11	-%	-	100	27%	50	22	1	
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(268)	35%	41	19	5	9%	53	38	41%	22	20	100%	-	-	-	
Medio	(647)	27%	38	20	15	44%	47	9	36%	21	16	-%	100	-	-	
Medio Bajo	(243)	16%	20	29	35	59%	41	-	24%	21	18	-%	-	100	-	
Bajo	(53)	13%	20	21	46	59%	41	-	41%	15	4	-%	-	-	100	
Clientes de:																
Bancos	(345)	28%	35	24	14	36%	45	19	36%	18	22	27%	54	17	2	
Cajas	(865)	24%	35	21	20	41%	46	13	35%	23	15	23%	53	20	4	

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre un conjunto de nuevos indicadores que hacen referencia a orientaciones, identificaciones y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación. Una vez que se disponga de datos a lo largo de algunos meses, y aunque todos ellos han sido ya verificados en otras investigaciones realizadas por ASEP, se decidirá su incorporación al Sistema de Indicadores ASEP y se podrán utilizar como variables independientes para la explicación e interpretación de otras variables.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan sobre todo en el presente y quienes lo hacen en el futuro son muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores que, más adelante, se pretende combinar en un solo índice. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican mayoritariamente con su pueblo o ciudad, y ésto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Alrededor de la mitad de los entrevistados se identifican con su pueblo o ciudad y menos de una cuarta parte con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supra- nacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabía esperar.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que alrededor de dos tercios se refieren a la española, entre una cuarta y una quinta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supra-nacional. Una vez más es el sentimiento español-nacionalista el que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y de España son dos nuevos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo; asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, actualmente parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, si bien este mes los españoles vuelven a percibir su situación personal presente igual que la pasada, pero perciben la

situación de España presente como mejor que la pasada. La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Bastante fatalistas.
- Algo dogmáticos y con incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con la ideología o con el nacionalismo.



Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Ultima Semana .

	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
- Contento, tranquilo, satisfecho	63%	62%	64%	64%
- Solo, solitario, aislado	4	3	3	3
- Aburrido	4	5	3	5
- Cansado, con "stress", nervioso	10	8	9	9
- Deprimido, triste	6	8	6	7
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	2	1	1	1
- Preocupado por algo	10	12	13	9
- NS/NC	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	65	63	65	65
- % estado de ánimo malo	35	36	34	33



Cuadro 2.3.2.

**Estado de Animo más frecuente durante la Semana,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	ESTADO DE ANIMO										
	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	Bueno	Malo
TOTAL	(1212)	64%	3	5	9	7	1	9	1	65	33
Sexo											
Varon	(584)	67%	3	5	9	4	*	11	2	67	31
Mujer	(628)	62%	4	4	9	10	2	8	1	64	35
Edad:											
18 a 29 años	(316)	67%	1	4	8	8	2	8	2	69	29
30 a 49 años	(412)	65%	1	4	11	7	1	10	1	66	34
50 a 64 años	(261)	64%	3	5	10	8	-	9	1	64	34
65 y más años	(222)	60%	10	6	6	6	1	10	1	61	38
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	(31)	65%	-	3	23	3	-	6	-	65	35
Medio	(333)	69%	2	4	10	6	1	8	1	69	29
Bajo	(54)	69%	-	7	7	6	2	7	2	70	28
En paro	(150)	53%	2	6	7	11	2	17	3	55	42
Ama de casa	(299)	64%	3	4	11	9	1	7	*	65	34
Estudiante	(102)	73%	-	3	10	6	-	8	1	73	26
Jubilado	(244)	61%	9	6	5	7	1	9	1	63	36
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(268)	68%	1	4	10	5	1	10	1	69	29
Medio	(647)	67%	3	4	9	7	1	7	1	68	31
Medio Bajo	(243)	58%	6	5	8	10	1	10	1	59	39
Bajo	(53)	45%	8	11	6	8	-	21	2	45	53



Cuadro 2.3.3.

Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo .

	X-96	XI-96	XII-96	I-97
TOTAL	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Al pasado	9%	9%	9%	9%
Al presente	45	47	44	42
Al futuro	43	41	44	47
NS/NC	3	2	3	3
ÍNDICE	66	68	65	62



Cuadro 2.3.4.

Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	ÍNDICE
TOTAL	(1212)	9%	42	47	3	62
Edad:						
18 a 29 años	(316)	4%	37	57	2	47
30 a 49 años	(412)	4%	40	53	3	51
50 a 64 años	(261)	9%	47	41	3	68
65 y más años	(222)	23%	46	28	3	96
Posición Social:						
Baja	(485)	13%	41	43	2	70
Media	(566)	7%	42	49	2	58
Alta	(161)	2%	44	49	4	53
Ideología:						
Izquierda	(422)	8%	42	47	2	61
Centro	(257)	10%	42	45	4	65
Derecha	(200)	10%	45	43	2	67
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(268)	4%	39	53	3	51
Medio	(647)	8%	40	50	3	58
Medio Bajo	(243)	15%	46	36	3	78
Bajo	(53)	15%	55	28	2	87
Práctica Religiosa:						
Alta	(307)	13%	43	41	3	72
Media	(236)	11%	41	45	3	65
Baja	(604)	5%	42	51	2	55
Clientes de:						
Bancos	(345)	8%	45	45	3	63
Cajas	(865)	10%	40	48	2	62



Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	X-96	XI-96	XII-96	I-97
TOTAL	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Su pueblo o ciudad	46%	45%	40%	50%
Su provincia	8	9	8	9
Su Comunidad Autónoma	15	15	16	14
España	23	24	26	18
Europa (UE)	2	2	2	1
Occidente	*	*	*	*
El Mundo	6	4	6	6
Ninguno	*	*	1	*
NS/NC	*	1	1	*



Cuadro 2.3.6.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1212)	50%	9	14	18	8	1
Edad:							
18 a 29 años	(316)	44%	12	14	19	10	1
30 a 49 años	(412)	49%	10	14	17	11	1
50 a 64 años	(261)	54%	6	12	23	6	-
65 y más años	(222)	58%	7	17	16	2	*
Posición Social:							
Baja	(485)	58%	10	14	13	3	1
Media	(566)	44%	9	14	23	9	*
Alta	(161)	48%	6	12	18	16	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(293)	49%	10	29	5	7	1
Tan nac.como esp.	(564)	54%	11	11	14	8	*
Más españoles	(326)	45%	5	6	39	5	*
Clientes de:							
Bancos	(345)	49%	10	12	21	7	1
Cajas	(865)	51%	9	15	17	8	*



Cuadro 2.3.7.

Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	X-96	XI-96	XII-96	I-97
TOTAL	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Comunidad Autónoma	22%	20%	24%	28%
España	65	69	63	62
Europa (UE)	7	7	7	6
Otros	4	3	3	3
NS/NC	2	1	2	2



Cuadro 2.3.8.

**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1212)	28%	62	6	3	2
Edad:						
18 a 29 años	(316)	29%	60	6	3	2
30 a 49 años	(412)	24%	63	7	4	2
50 a 64 años	(261)	27%	64	5	2	2
65 y más años	(222)	31%	62	3	-	3
Posición Social:						
Baja	(485)	34%	59	4	1	2
Media	(566)	24%	65	6	3	2
Alta	(161)	21%	59	11	6	3
Ideología:						
Izquierda	(422)	28%	58	8	5	2
Centro	(257)	25%	68	4	1	2
Derecha	(200)	25%	69	4	1	1
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(293)	61%	29	5	3	2
Tan nac.como esp.	(564)	21%	68	6	2	2
Más españoles	(326)	8%	84	5	1	1
Recuerdo de Voto:						
PP	(298)	19%	76	3	*	1
PSOE	(317)	24%	67	6	2	1
IU	(71)	23%	58	11	6	3
Nacion.derecha	(72)	64%	26	6	1	3
Nacion.izquierda	(22)	82%	9	5	5	-
Otros, en blanco	(20)	30%	65	-	5	-
No votara	(232)	27%	54	9	5	4
No sabe	(18)	56%	39	6	-	-
No contesta	(162)	25%	67	3	4	2
Clientes de:						
Bancos	(345)	24%	64	6	4	2
Cajas	(865)	29%	61	5	3	2



Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

ENERO 1997	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)
10. Muy bien	2%	2%	5%	*%	*%	1%
9.	3	2	5	*	*	2
8.	14	13	14	4	4	9
7.	19	20	17	9	9	13
6.	20	20	15	17	22	17
5.	27	29	16	34	38	19
4.	7	6	4	18	14	7
3.	4	3	2	9	7	5
2.	2	2	1	4	2	2
1.	1	1	*	1	1	1
0. Muy mal	1	1	1	2	2	2
NS/NC	1	1	20	2	1	22
% Opinan	99	99	80	98	99	78
x Valoración	5,9	5,9	6,4	4,9	5,1	5,6
% Discrepancia	30	30	31	33	30	35



Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media) .

	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Personal				
- Hace 1 año	5,9	5,9	5,8	5,9
- Actualmente	6,0	5,8	5,8	5,9
- Dentro de 1 año	6,4	6,2	6,3	6,4
España				
- Hace 1 año	4,7	4,8	4,7	4,9
- Actualmente	4,8	4,8	4,7	5,1
- Dentro de 1 año	5,2	5,0	5,0	5,6



Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1212)	5,9	5,9	6,4	4,9	5,1	5,6
Edad:							
18 a 29 años	(316)	6,2	6,3	7,1	4,7	5,0	5,6
30 a 49 años	(412)	5,8	5,8	6,4	4,9	5,0	5,5
50 a 64 años	(261)	5,8	5,9	6,2	5,0	5,2	5,8
65 y más años	(222)	5,8	5,7	5,7	4,9	5,1	5,6
Posición Social:							
Baja	(485)	5,8	5,7	6,1	4,9	5,0	5,5
Media	(566)	6,0	6,0	6,6	4,8	5,0	5,6
Alta	(161)	6,1	6,3	6,9	4,9	5,4	5,8
Ideología:							
Izquierda	(422)	6,1	6,0	6,5	5,0	4,8	5,0
Centro	(257)	6,0	6,0	6,4	4,9	5,2	5,8
Derecha	(200)	5,9	6,1	6,7	4,8	5,7	6,7
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(293)	5,9	5,8	6,4	4,6	4,9	5,2
Tan nac.como esp.	(564)	6,0	6,0	6,5	5,1	5,2	5,7
Más españoles	(326)	5,8	5,9	6,3	4,8	5,0	5,7
Práctica Religiosa:							
Alta	(307)	5,9	6,0	6,3	5,0	5,4	6,0
Media	(236)	5,9	6,0	6,4	5,0	5,1	5,8
Baja	(604)	5,9	5,9	6,5	4,8	5,0	5,4
Clientes de:							
Bancos	(345)	6,1	6,1	6,6	5,0	5,2	5,9
Cajas	(865)	5,9	5,9	6,4	4,9	5,1	5,5



Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

ENERO 1997	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	20%	34	27	13	6	115
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	8%	37	34	15	6	97
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Trascendentalismo).....	7%	24	43	17	10	70
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	8%	36	36	15	4	93
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	14%	38	36	9	3	106
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	44	27	6	12	120



Cuadro 2.3.13.

Índices de Personalidad.

	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
- Dogmatismo	112	108	102	115
- Autoritarismo	79	85	86	97
- Transcendentalismo	76	72	73	70
- Moralismo	88	92	94	93
- Incertidumbre respecto al futuro	106	111	111	106
- Fatalismo	113	120	128	120



Cuadro 2.3.14.

Índices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1212)	115	97	70	93	106	120
Edad:							
18 a 29 años	(316)	84	78	54	88	120	116
30 a 49 años	(412)	105	88	57	89	106	120
50 a 64 años	(261)	137	113	90	93	95	120
65 y más años	(222)	151	120	95	106	101	127
Posición Social:							
Baja	(485)	141	111	89	108	109	124
Media	(566)	100	94	61	87	107	120
Alta	(161)	88	62	46	66	94	110
Ideología:							
Izquierda	(422)	102	84	56	94	113	126
Centro	(257)	118	108	71	99	95	112
Derecha	(200)	140	104	81	86	104	114
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(293)	104	91	63	94	126	117
Tan nac.como esp.	(564)	120	98	73	96	105	122
Más españoles	(326)	117	98	73	88	91	119
Práctica Religiosa:							
Alta	(307)	155	108	97	85	90	117
Media	(236)	128	109	81	98	111	122
Baja	(604)	97	91	56	97	111	120
Cientes de:							
Bancos	(345)	108	89	65	88	100	121
Cajas	(865)	119	98	72	93	106	123

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los Índices del Sentimiento del Consumidor (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntuen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- El Índice de Optimismo (IO) , que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE), equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados creen que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, tienden a valorar menos negativamente la situación económica personal que la de España.
- Sus perspectivas económicas personales suelen ser valoradas menos negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha)

son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un pesimismo menos pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Enero de 1997

Cuando los resultados de un sondeo mensual ponen de manifiesto su falta de coincidencia con alguna de las cuatro pautas anteriormente señaladas, debe interpretarse que el sentimiento del consumidor está sometido a un proceso de cambio probablemente muy significativo, como consecuencia también de las variaciones coyunturales que tienen lugar en su entorno.

Esto es lo que ha sucedido en enero de 1997. Así, después de más de cinco años constatando, mes tras mes, que los españoles tienden a percibir su situación económica personal con menos pesimismo que la de la economía de España, 1997 se inicia invirtiendo esta tendencia.

En segundo lugar, este cambio no es fruto de un incremento del pesimismo, sino de un cambio en la orientación de su sentimiento hasta recuperar por primera vez desde 1991 el nivel de equilibrio 100.

También por estas razones, se verá más adelante que los índices de optimismo y de la evaluación de la situación económica alcanzan igualmente su punto más alto, situándose en el 101 y el 103 respectivamente, superando el nivel de equilibrio, si bien es cierto que, en esta ocasión, sí existe un precedente en junio de 1996, cuando, alcanzado el acuerdo de gobierno entre Partido Popular y los nacionalistas catalanes, vascos y canarios, ambos índices se situaron en el nivel de equilibrio.

Al analizar el índice del sentimiento del consumidor en sus cuatro vertientes habituales, debe subrayarse que el cambio más pronunciado se ha producido tanto en la percepción de la situación económica presente del país, cuyo índice aumenta 16 puntos con respecto a diciembre, como en la de su posible evolución futura, que se dispara 21 puntos.

La explicación a este cambio tan sólo puede explicarse por la oleada de muy buenas noticias económicas y la ausencia de asuntos de índole política que habrían podido amortiguar su efecto positivo.

En este sentido, no deben pasar inadvertidos los records históricos en el elevado índice bursátil y el reducido nivel de inflación, ni tampoco el descenso en el número de parados o en las tarifas de algunos servicios primarios. La ausencia de conflictividad laboral, la percepción de que el gobierno está poniendo las cuentas del Estado en orden y la evidencia de que se pueden cumplir realmente los objetivos que marca la Unión Europea para entrar con firmeza en el Mercado Único habrían contribuido también a esta situación.

Por lo que respecta a la situación económica de uno mismo, el sentimiento con respecto a seis meses atrás evoluciona desde el índice 88 al 92, es decir con cierta moderación, mientras que el relativo a la situación futura aumenta ocho puntos y ya está en el 106.

Esta tendencia más moderada hacia la situación de equilibrio es sin embargo significativa por cuanto es la tercera consecutiva y parece confirmar que los individuos empiezan a experimentar en su propio "bolsillo" los efectos de esta evolución positiva de la economía. De hecho, un dato importante como que los precios no se hayan incrementado en fechas de tanto gasto como durante las fiestas navideñas, adelantándose incluso las rebajas en muchos comercios y grandes superficies al 22 de diciembre, pueden haber contribuido a que muchos españoles realmente aparquen su pesimismo anterior.

Son datos sin duda alguna que apuntan el cambio de tendencia hacia un "equilibrio no puntual, sino más estable". En este sentido, se observa que todos los segmentos que habitualmente

muestran un menor pesimismo sobrepasan el índice general (ISC5) de equilibrio, debiendo interpretarse igualmente como positivo que prácticamente todos los segmentos de la muestra conocen unos índices superiores al 90.

El observar la evolución del Índice de Optimismo en las diversas capas socioeconómicas de la población, esta realidad adquiere más valor, por lo que éste oscila en casi todos los casos entre el índice 95 y el 117. Tan sólo es de 90 o 91 entre los mayores de 65 años y los endeudados o de status bajo, no debiendo interpretarse estos datos en ningún caso como negativos, por las causas ya explicadas anteriormente.

Finalmente, si se desglosan los datos al analizar el Índice de Evaluación de la Situación Económica, la consecución del índice de equilibrio se hace aún más evidente, pues tan sólo cuatro de los diecinueve grupos englobados en las seis variables contempladas -sexo, edad, etc..-, muestran un índice inferior al de equilibrio, encontrando entre éstos, como era de suponer, los de ideología de izquierda, que tienen el índice más bajo (87), si bien 24 puntos por encima que en diciembre.



Cuadro 3.1.1.

Índices del Sentimiento del Consumidor

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
ISC-1										
Econ. Person. Presente	84	86	88	85	88	90	89	84	88	92
ISC-2										
Econ. Person. Futura	98	97	101	103	103	104	101	99	98	106
ISC-3										
Econ. País Presente	71	68	76	80	88	93	84	75	77	93
ISC-4										
Econ. País Futura	92	92	94	96	105	104	90	86	87	108
ISC-5	86	86	90	91	96	98	91	86	87	100



Cuadro 3.1.2.

**Índice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISC-5	86	86	90	91	96	98	91	86	87	100
Edad:										
Menos de 30 años	94	94	99	101	106	106	96	94	96	106
30 a 49 años	86	81	88	89	95	97	89	83	85	96
50 a 64 años	78	81	88	83	90	92	86	83	83	100
65 y más años	87	87	83	89	92	93	93	83	84	97
Posición Social:										
Baja	82	81	87	88	93	96	88	83	82	94
Media	87	89	91	91	98	98	92	87	88	102
Alta	95	91	92	100	103	104	94	90	99	106
Ideología:										
Izquierda	92	90	92	90	92	94	80	79	80	91
Centro	86	86	92	96	97	100	96	95	91	103
Derecha	80	82	84	93	105	111	112	93	106	120
Propensión al ahorro:										
Endeudados	80	82	80	82	96	90	91	79	80	93
Vive al día	81	82	88	85	91	95	84	83	83	95
Ahorran	100	96	96	105	107	105	102	94	97	108
Status Socioeconómico familiar:										
Alto, Medio Alto	98	96	94	101	108	109	98	93	99	112
Medio	86	84	89	92	96	99	90	84	86	98
Medio bajo	78	82	87	79	88	87	88	83	80	93
Bajo	66	78	84	86	84	92	85	85	84	88
Clientes de										
Bancos	90	88	90	100	95	101	96	88	92	104
Cajas	87	85	89	89	96	98	90	85	89	99



Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Mejor	8%	9%	8%	9%	9%	9%	10%	9%	10%	11%
Igual	67	68	72	66	70	73	68	67	66	70
Peor	25	23	20	24	20	18	21	24	23	19
NS/NC	*	*	*	1	*	*	*	1	1	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	84	86	88	85	88	90	89	84	88	92

Situación del País respecto a hace seis meses:

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Mejor	10%	8%	8%	10%	11%	14%	14%	11%	12%	20%
Igual	48	48	56	56	61	62	51	49	49	48
Peor	39	40	32	30	22	21	30	36	35	27
NS/NC	3	3	3	4	6	4	5	4	5	5
ISC-3 (Econ. del País Presente)	71	68	76	80	88	93	84	75	77	93



Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISC-1	84	86	88	85	88	90	89	84	88	92
Edad:										
Menos de 30 años	97	97	98	98	100	100	101	97	99	102
30 a 49 años	82	80	84	80	84	89	87	81	83	86
50 a 64 años	70	79	83	73	79	84	82	77	84	89
65 y más años	85	88	84	87	91	86	86	80	84	90
Posición Social:										
Baja	79	82	86	82	88	90	86	82	83	87
Media	86	88	86	84	88	89	91	85	89	92
Alta	91	90	96	97	94	96	92	87	96	103
Ideología:										
Izquierda	91	89	92	87	90	93	82	82	86	88
Centro	85	87	90	91	87	90	92	90	91	103
Derecha	75	80	78	79	90	89	98	86	97	95
Propensión al ahorro:										
Endeudados	68	78	66	64	81	69	80	70	76	78
Viven al día	76	79	86	79	82	88	84	80	80	87
Ahorran	105	103	100	106	106	102	102	96	102	104
Status Socioeconómico familiar:										
Alto, Medio Alto	98	95	95	99	103	100	94	90	98	108
Medio	84	86	87	85	86	92	91	85	86	89
Medio bajo	72	77	80	71	83	80	81	79	82	85
Bajo	66	94	74	82	75	82	83	82	71	76
Clientes:										
Bancos	89	90	88	90	86	91	91	88	87	95
Cajas	84	84	87	83	90	91	89	82	90	92



Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISC-3	71	68	76	80	88	93	84	75	77	93
Edad:										
Menos de 30 años	68	70	82	88	95	99	85	78	81	96
30 a 49 años	71	63	75	78	86	92	81	71	74	86
50 a 64 años	66	63	77	72	85	86	82	77	75	98
65 y más años	80	77	69	82	86	93	91	74	76	93
Posición Social:										
Baja	66	63	76	78	85	91	83	72	70	86
Media	72	70	77	78	90	94	84	76	77	96
Alta	82	71	76	90	90	96	88	75	95	101
Ideología:										
Izquierda	82	84	84	84	86	88	67	63	64	79
Centro	64	61	73	83	91	96	90	90	84	102
Derecha	52	48	62	76	93	107	118	85	105	126
Propensión al ahorro:										
Endeudados	65	65	65	70	89	90	92	77	69	87
Viven al día	66	65	75	73	83	89	76	70	72	87
Ahorran	84	73	82	99	99	100	95	82	87	104
Status Socioeconómico familiar:										
Alto, Medio Alto	81	77	77	89	96	101	91	82	90	110
Medio	70	64	76	81	88	95	81	73	74	88
Medio bajo	66	70	76	69	84	82	82	72	71	87
Bajo	56	56	71	82	81	94	89	74	76	89
Clientes de:										
Bancos	71	68	74	89	87	98	91	74	81	95
Cajas	71	69	75	78	88	92	82	75	77	91



Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Mejor	12%	11%	13%	17%	16%	15%	14%	15%	13%	17%
Igual	62	61	61	58	58	60	61	56	61	60
Peor	14	14	12	14	12	12	14	16	15	11
NS/NC	11	14	14	12	14	13	11	13	11	11
ISC-2 (Economía Personal Futura)	98	97	101	103	103	104	100	99	98	106

Situación de España dentro de seis meses:

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Mejor	14%	14%	14%	16%	21%	22%	16%	14%	14%	24%
Igual	46	41	43	45	42	41	44	42	43	42
Peor	21	22	20	21	16	18	25	28	27	17
NS/NC	18	22	24	17	22	20	15	15	15	16
ISC-4 (Economía del País Futura)	92	92	94	96	105	104	90	86	87	108



Cuadro 3.1.7.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISC-2	98	97	101	103	103	104	101	99	98	106
Edad:										
Menos de 30 años	114	108	112	115	117	117	111	111	111	117
30 a 49 años	96	94	101	105	104	105	101	101	100	106
50 a 64 años	87	93	95	95	95	97	92	89	88	101
65 y más años	94	92	92	92	93	92	94	89	89	96
Posición Social:										
Baja	95	92	96	100	98	104	96	93	95	101
Media	99	100	103	104	106	102	104	100	99	110
Alta	106	102	103	110	112	110	100	111	104	106
Ideología:										
Izquierda	101	97	101	102	100	101	95	97	96	102
Centro	102	102	106	109	102	104	105	102	95	105
Derecha	102	101	99	108	113	116	109	101	109	115
Propensión al Ahorro:										
Endeudado	94	96	96	102	100	102	100	86	93	101
Vive al día	94	92	100	98	100	102	95	97	94	102
Ahorran	109	108	105	114	112	108	101	106	106	113
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	109	109	107	116	120	115	105	109	108	114
Medio	100	96	100	104	104	106	101	98	98	106
Medio bajo	88	89	97	91	90	92	97	94	90	100
Bajo	74	81	93	96	85	88	90	94	94	96
Clientes de:										
Bancos	103	99	104	115	105	107	104	100	100	113
Cajas	99	96	100	101	102	104	102	99	100	105



Cuadro 3.1.8.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISC-4	92	92	94	96	105	104	90	86	87	108
Edad:										
Menos de 30 años	96	101	99	101	111	110	90	88	95	109
30 a 49 años	94	88	88	94	106	103	87	80	85	105
50 a 64 años	87	90	88	94	102	101	87	88	84	110
65 y más años	91	92	83	93	99	101	101	90	85	108
Posición Social:										
Baja	89	86	87	93	100	100	89	84	82	103
Media	92	96	91	97	107	105	90	87	89	110
Alta	103	101	92	101	115	113	97	85	99	116
Ideología:										
Izquierda	94	90	92	88	93	92	75	74	74	96
Centro	95	96	92	103	110	109	98	98	92	112
Derecha	90	99	84	111	123	132	123	100	115	136
Propensión al ahorro										
Endeudados	94	88	94	94	112	101	91	82	83	105
Vive al día	85	89	93	92	100	102	83	83	84	105
Ahorran	103	101	95	103	111	110	102	91	93	112
Status Socioeconómico familiar:										
Alto, Medio alto	102	104	94	101	113	120	100	93	101	117
Medio	93	89	89	97	106	104	86	83	86	108
Medio Bajo	85	90	87	87	96	93	92	87	77	100
Bajo	70	81	84	82	94	103	77	90	96	92
Clientes de										
Bancos	95	96	90	104	103	101	99	87	93	112
Cajas	94	91	89	95	105	98	88	86	88	107



Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

	Índice de Optimismo									
	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Optimista	16%	16%	17%	21%	19%	19%	19%	18%	25%	21%
Indiferente	59	59	63	56	59	62	59	57	55	59
Pesimista	25	25	20	23	22	19	22	25	20	20
IO	92	91	97	98	97	100	97	92	94	101

	Índice de Evaluación de la Situación Económica									
	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Optimistas	19%	18%	18%	21%	25%	26%	20%	18%	19%	31%
Indiferentes	42	43	50	47	50	49	46	42	42	42
Pesimistas	38	39	32	32	25	25	34	40	39	28
IESE	81	79	86	89	99	101	86	78	80	103



Cuadro 3.1.10.

**Índice de Optimismo (IO), por
Características del Entrevistado**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total IO	92	91	97	98	97	100	97	92	94	101
Edad:										
Menos de 30 años	115	107	114	115	118	116	112	112	114	117
30 a 49 años	89	85	96	98	94	100	97	93	92	97
50 a 64 años	72	84	86	84	86	90	85	76	84	97
65 y más años	86	87	85	88	89	87	90	81	84	91
Posición Social:										
Baja	86	83	90	92	92	100	91	84	88	94
Media	93	96	98	100	99	97	100	95	97	105
Alta	106	98	104	108	106	108	99	108	103	108
Ideología:										
Izquierda	98	93	99	99	96	100	88	91	92	97
Centro	94	97	102	104	95	100	104	98	98	102
Derecha	89	93	90	98	107	108	108	97	107	113
Propensión Ahorro:										
Endeudado	88	88	80	89	94	93	95	77	90	92
Vive al Día	83	82	95	90	89	96	89	89	85	95
Ahorra	112	114	106	116	116	109	111	105	110	114
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	107	108	106	116	121	113	104	105	109	116
Medio	92	91	96	98	97	103	98	91	94	99
Medio bajo	80	77	89	80	82	86	89	85	86	91
Bajo	74	81	82	92	82	72	87	88	73	90
Clientes de:										
Bancos	98	95	101	111	99	104	100	97	95	108
Cajas	92	90	95	95	97	100	98	91	98	101



Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total IESE	81	79	86	89	99	101	86	78	80	103
Edad:										
Menos de 30 años	83	88	96	97	109	108	87	84	88	107
30 a 49 años	82	74	82	87	98	100	82	72	77	98
50 a 64 años	72	73	86	82	95	97	83	80	76	108
65 y más años	85	84	77	99	94	99	95	78	77	102
Posición Social:										
Baja	75	69	81	86	94	97	83	75	72	95
Media	81	85	89	90	102	102	86	80	82	108
Alta	97	89	85	96	107	112	93	79	95	114
Ideología:										
Izquierda	89	84	87	83	88	88	66	64	63	87
Centro	79	78	88	98	106	106	93	92	88	110
Derecha	73	81	84	103	117	134	129	94	116	144
Actitud ante el ahorro:										
Endeudado	82	80	81	87	109	100	93	76	75	101
Vive al día	74	74	85	82	92	97	77	74	74	99
Ahorran	96	88	89	104	110	109	98	86	90	111
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	96	94	92	97	110	117	98	85	98	118
Medio	79	76	83	91	100	103	81	77	77	101
Medio bajo	74	77	87	78	90	88	85	75	69	95
Bajo	52	62	82	78	88	97	81	79	80	94
Clientes de:										
Bancos	82	83	85	103	98	108	97	80	87	108
Cajas	81	78	84	87	99	100	82	79	79	101

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Dos tercios de los españoles suelen vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Algo más de un diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de la cuarta parte ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El parámetro que con más firmeza suele repetirse durante todo el año, es el que mide la actitud ante el consumo, constatándose normalmente que más del 40 por ciento sostiene sin dudar que piensa muy bien todos los gastos que hace e incluso reduce todos los gastos que puede, dando muestras evidentes de prudencia ante la incertidumbre que la sociedad española ha tenido que padecer durante varios años de crisis económica y política.

En consecuencia con lo apuntado al estudiar el Sentimiento del Consumidor, el IPA de enero se ha situado dos puntos por encima del IPA de diciembre y es ahora de 125, con lo que se sitúa también en el nivel más alto, lo que indicaría que la población comienza incluso a tener la posibilidad de ahorrar, manteniendo además su cautela y evitando así gastar innecesariamente o endeudarse, ya que, pese a la mejoría de la economía, se sigue afirmando que se esperan tiempos de austeridad. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente alta en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a poder reservar una parte de sus ingresos para dedicarlos al ahorro.



Cuadro 3.2.1.

Situación Financiera del Hogar

	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total										
Me prestan dinero	4%	4%	4%	3%	5%	5%	7%	5%	5%	4%
Gasto mis ahorros	7	8	7	8	7	6	6	6	5	6
Gasto lo que gano	60	60	59	59	59	59	54	57	54	53
Ahorro algo	26	26	27	27	26	28	30	28	31	33
Ahorro bastante	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2
NS/NC	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2
<hr/>										
IPA	117	116	118	117	116	120	119	118	123	125



Cuadro 3.2.2.

Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total IPA	117	116	118	117	116	120	119	118	123	125
Edad:										
18-29 años	116	118	122	124	114	120	116	117	123	122
30-49 años	122	122	121	116	121	120	124	124	128	127
50-64 años	115	108	113	110	115	119	120	118	120	124
65 y más años	114	112	112	115	109	118	111	111	118	123
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	133	131	142	138	144	148	140	138	142	142
Medio	115	118	114	115	116	117	118	120	124	122
Medio Bajo	111	101	103	100	97	107	103	105	108	117
Bajo	89	89	93	100	72	106	83	90	98	110
Posición Social:										
Baja	110	111	110	111	108	113	110	111	114	116
Media	118	115	117	115	117	120	118	119	126	126
Alta	139	135	140	138	138	141	143	138	140	146
Clientes de:										
Bancos	125	122	120	123	119	132	130	124	125	129
Cajas	116	115	118	116	118	120	120	116	127	125

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Situado normalmente en torno al 167, es decir muy por encima del nivel de equilibrio, el ISCV se mantiene en su nivel habitual de 166, lo que confirma la estabilidad de este indicador. La valoración media sigue siendo de 3,7 puntos.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto que se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 144. (En enero de 1997 el índice general se sitúa en 166).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.



Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total										
Muy Satisfechos	7%	5%	6%	6%	7%	7%	5%	5%	5%	6%
Satisfechos	69	72	73	69	71	71	74	72	74	73
Indiferentes	8	9	7	9	10	9	8	9	8	8
Insatisfechos	13	11	13	14	10	11	12	13	12	11
Muy Insatisfechos	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
NS/NC	1	2	*	1	1	1	1	1	1	1
ISCV	162	165	165	160	168	166	167	163	167	166
Valoración Media	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
% Discrepancia	24	22	23	24	22	22	22	23	22	23



Cuadro 3.3.2.

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados
(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISCV	162 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	160 (3,6)	168 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	163 (3,7)	167 (3,7)	166 (3,7)
Edad:										
Menos de 30 años	165 (3,7)	172 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,8)	175 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,7)	175 (3,8)	177 (3,8)	171 (3,7)
30 a 49 años	161 (3,6)	165 (3,7)	166 (3,7)	159 (3,6)	169 (3,7)	163 (3,7)	167 (3,7)	160 (3,6)	164 (3,7)	163 (3,7)
50 a 64 años	158 (3,6)	159 (3,6)	157 (3,6)	151 (3,5)	168 (3,7)	162 (3,6)	162 (3,6)	157 (3,6)	160 (3,6)	162 (3,6)
65 y más años	163 (3,7)	163 (3,7)	161 (3,6)	158 (3,6)	154 (3,6)	164 (3,7)	165 (3,6)	158 (3,6)	164 (3,7)	168 (3,7)
Posición social:										
Baja	159 (3,6)	165 (3,7)	166 (3,7)	158 (3,6)	159 (3,6)	163 (3,7)	156 (3,6)	156 (3,6)	160 (3,6)	165 (3,7)
Media	162 (3,7)	163 (3,7)	164 (3,7)	157 (3,6)	171 (3,8)	167 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)
Alta	167 (3,7)	171 (3,8)	170 (3,8)	154 (3,8)	181 (3,9)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	180 (3,8)	164 (3,7)
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	175 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	177 (3,9)	185 (3,9)	184 (3,9)	177 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	175 (3,8)
Medio	165 (3,7)	166 (3,7)	167 (3,7)	159 (3,6)	172 (3,8)	166 (3,7)	166 (3,7)	162 (3,6)	171 (3,7)	164 (3,8)
Medio bajo	148 (3,5)	154 (3,5)	156 (3,6)	146 (3,5)	150 (3,5)	157 (3,6)	158 (3,6)	155 (3,6)	145 (3,5)	163 (3,7)
Bajo	100 (2,9)	144 (3,4)	144 (3,4)	148 (3,5)	113 (3,0)	122 (3,3)	146 (3,4)	138 (3,4)	137 (3,4)	144 (3,5)
Ideología:										
Izquierda	161 (3,7)	165 (3,7)	162 (3,6)	162 (3,6)	166 (3,7)	160 (3,6)	160 (3,6)	160 (3,6)	163 (3,7)	163 (3,7)



Centro	162 (3,7)	166 (3,7)	172 (3,8)	166 (3,7)	168 (3,7)	177 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	182 (3,8)	174 (3,8)
Derecha	166 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	156 (3,6)	172 (3,8)	172 (3,8)	183 (3,9)	164 (3,7)	170 (3,8)	170 (3,8)
Clientes de:										
Bancos	169 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)	170 (3,7)	170 (3,7)	162 (3,7)	171 (3,7)	170 (3,7)
Cajas	162 (3,7)	166 (3,7)	164 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	167 (3,7)	167 (3,7)	164 (3,7)	169 (3,7)	164 (3,7)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 89% en enero, tres puntos superior con respecto a los datos de diciembre.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 15% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor status socioeconómico familiar (38%) y más alta posición social (47%).

Pero al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 38% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos apenas ha variado en comparación con los que tuvieron lugar hace un mes. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, cuya proporción varía de forma poco significativa, lo que confirma que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (8,1%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (7,8%) y a la de Banco Santander (4,3%). Por su parte, Argentaria (4,0%), Banesto (3,7%) y Banco Popular (0,9%) conocen unos porcentajes de clientes sensiblemente inferiores.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 41,6% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (13,3% y 10,3%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.



Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene c/c o libreta en Banco o Caja)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total Clientes	84	93	86	89	87	87	86	88	86	89
Edad :										
Menos de 30 años	77	88	81	85	81	79	81	83	83	85
30 a 49 años	88	96	88	89	88	91	89	91	87	90
50 a 64 años	84	95	88	92	90	87	89	87	85	89
65 y más años	87	94	88	92	92	89	85	90	89	92
Posición Social :										
Baja	82	93	83	89	87	85	84	86	87	91
Media	83	92	87	89	87	86	87	89	86	87
Alta	91	99	90	93	91	92	90	91	82	89
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	91	96	92	94	89	92	92	94	91	90
Medio	84	93	84	88	88	86	86	88	87	90
Medio bajo	81	91	86	88	86	86	81	85	79	89
Bajo	52	75	67	87	78	75	77	81	75	74



Cuadro 3.4.2.

**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total I.B.	28	41	32	30	33	31	32	31	31	32
Edad :										
Menos de 30 años	33	39	32	25	32	34	31	34	30	35
30 a 49 años	27	45	38	35	39	33	37	28	36	32
50 a 64 años	30	39	32	34	33	30	30	34	32	35
65 y más años	25	38	22	24	24	26	24	29	24	23
Posición Social :										
Baja	24	35	24	25	29	28	23	29	25	28
Media	33	42	34	32	32	31	33	31	33	31
Alta	30	52	42	39	49	41	48	36	44	47
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	38	53	38	42	46	40	45	39	41	38
Medio	26	39	33	26	34	30	29	32	31	32
Medio bajo	25	35	23	28	24	29	23	24	24	26
Bajo	14	33	22	35	-	21	13	22	19	20
Clientes de:										
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	12	28	14	14	14	15	15	15	13	15



Cuadro 3.4.3.

**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total C.A.	81	82	79	81	78	80	81	81	79	80
Edad :										
Menos de 30 años	76	82	79	86	76	78	80	76	79	78
30 a 49 años	82	83	77	78	77	81	78	86	77	82
50 a 64 años	82	81	79	79	80	82	83	80	79	77
65 y más años	86	81	84	83	82	80	85	81	84	84
Posición Social :										
Baja	86	82	83	83	79	82	85	80	81	81
Media	77	82	78	81	78	79	78	82	78	81
Alta	83	80	75	76	75	81	76	81	77	76
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	76	85	80	78	76	81	76	82	80	81
Medio	83	82	77	83	77	81	81	80	78	80
Medio bajo	81	79	83	78	82	79	85	82	82	82
Bajo	86	75	78	80	100	83	87	86	84	81
Clientes de:										
Bancos	35	56	36	37	35	37	39	40	33	38
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

INSTITUCION FINANCIERA	% que Tienen c/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro									
	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.022)	(1.130)	(1.044)	(1.091)	(1.059)	(1.057)	(1.045)	(1.066)	(1.046)	(1077)
Santander	4,5%	6,1%	4,7%	3,1%	4,7%	4,3%	3,8%	3,6%	3,9%	4,3%
Popular	0,6	2,5	2,2	1,9	1,9	2,0	1,5	2,6	0,9	0,9
Banesto	2,5	4,7	3,9	3,8	4,6	2,6	3,2	4,3	3,2	3,7
Bilbao-Vizcaya	6,9	12,1	8,1	6,9	8,4	6,8	8,3	7,0	7,2	8,1
Central-Hispano	7,2	8,4	6,1	5,7	5,4	7,2	6,6	7,1	7,9	7,8
Argentaria	2,3	3,8	2,9	3,6	3,3	3,6	5,5	3,2	4,4	4,0
Otros Bancos	6,7	8,9	7,9	8,3	7,7	7,7	6,5	6,3	7,1	7,3
Caja de Madrid	11,0	10,8	10,5	12,1	9,6	10,9	8,0	11,5	10,3	10,3
La Caixa	11,8	14,2	11,6	9,9	12,6	12,3	11,9	12,6	11,6	13,3
Caja de Cataluña	2,1	2,9	2,6	2,2	2,3	1,6	1,4	3,1	1,3	2,6
Caja de Galicia	3,9	2,5	3,0	3,0	3,1	2,6	1,9	2,6	3,9	2,8
Ibercaja	3,4	3,9	3,4	2,6	3,6	3,6	3,2	3,7	2,3	2,8
Bancaja	-	-	-	-	-	-	5,4	4,0	4,1	3,9
BBK	-	-	-	-	-	-	2,8	4,1	5,6	4,6



Caixa Orense	-	-	-	-	-	-	1,0	-	0,1	0,5
Unicaja	-	-	-	-	-	-	4,0	4,3	4,3	2,6
Cajas de Ahorros (Otras)	51,3	53,9	51,9	54,0	50,0	51,5	45,2	39,6	38,6	41,6

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro- izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha.

Además, puede observarse que la proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda es mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), y entre los votantes de partidos nacionalistas de derecha, (que se suelen posicionar principalmente en el centro).

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con el nacionalismo y con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, con el status socioeconómico y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda en la izquierda y los que dicen que no-votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se define habitualmente como católico, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-25% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y de los nacionalistas de centro y derecha, y más baja entre los votantes de IU, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español.

La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), alrededor de un 18-24% se sienten sólo españoles. Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 30% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, con la posición social y con el status socioeconómico familiar, pero positivamente con el "izquierdismo".

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos el pasado 3 de marzo con respecto a todos los partidos, excepto los nacionalistas de izquierda.

En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales del pasado 3 de marzo y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 15-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades

más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de items en las que los items postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y luchar contra la subida de precios ambos considerados como indicadores de materialismo.

En la segunda lista, los items más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, mantener un alto nivel de crecimiento económico y proteger el medio ambiente. A causa de la situación económica de estos últimos años, la proporción de entrevistados que mencionan la protección del medio ambiente entre los temas más prioritarios es inferior a la proporción que mencionan otros objetivos más "materialistas".

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Una tercera parte de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes por encima del nivel de equilibrio, lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es mayor que la de quienes no están nada satisfechos, pero, como es habitual, más de la mitad de los entrevistados están algo satisfechos. Los segmentos sociales más satisfechos suelen ser los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de derecha, y los más insatisfechos suelen ser los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda.

Por otra parte, más de dos tercios de los entrevistados opinan habitualmente (casi tres cuartas partes este mes) que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera que esa pertenencia ha sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.



Cuadro 4.1.1.

Autoposicionamiento Ideológico

Total	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Extrema Izquierda	1%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Izquierda	28	25	29	22	24	23	24	25	25	23
Centro Izquierda	14	14	15	17	15	13	15	13	13	11
Centro	16	19	20	23	25	22	20	18	19	21
Centro Derecha	7	9	8	9	11	7	10	7	8	7
Derecha	9	8	10	8	9	8	8	7	7	9
Extrema Derecha	*	*	*	*	1	*	1	*	*	*
NS/NC	25	23	18	19	15	25	22	28	28	28
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5



Cuadro 4.1.2.

Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1212)	35%	21	17
Edad:				
18 a 29 años	(316)	37%	21	17
30 a 49 años	(412)	40%	21	14
50 a 64 años	(261)	31%	20	17
65 y más años	(222)	27%	23	20
Posición Social:				
Baja	(485)	29%	22	17
Media	(566)	37%	20	17
Alta	(161)	46%	20	14
Ideología:				
Izquierda	(422)	100%	-	-
Centro	(257)	-%	100	-
Derecha	(200)	-%	-	100
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(268)	41%	22	20
Medio	(647)	36%	21	16
Medio Bajo	(243)	24%	21	18
Bajo	(53)	41%	15	4
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(293)	39%	18	14
Tan nac.como esp.	(564)	36%	22	16
Más españolista	(326)	29%	21	21
Práctica Religiosa:				
Alta	(307)	22%	24	28
Media	(236)	28%	27	16
Baja	(604)	42%	19	12
Recuerdo de Voto:				
PP	(298)	6%	27	49
PSOE	(317)	65%	14	4
IU	(71)	83%	3	6
Nacion.derecha	(72)	22%	42	19
Nacion.izquierda	(22)	68%	18	-



Otros, en blanco	(20)	50%	25	5
No votara	(232)	29%	22	4
No sabe	(18)	22%	11	11
No contesta	(162)	17%	24	6
Cientes de:				
Bancos	(345)	36%	18	22
Cajas	(865)	35%	23	15



Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total										
Alta	19%	22%	17%	20%	20%	21%	24%	21%	23%	25%
Media	22	19	22	22	20	22	19	20	21	19
Baja	54	54	55	52	54	52	54	54	52	50
NS/NC	5	5	5	6	5	5	3	5	4	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,4	2,4	2,5



Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1212)	25%	19	50
Edad:				
18 a 29 años	(316)	10%	14	66
30 a 49 años	(412)	22%	19	54
50 a 64 años	(261)	35%	22	41
65 y más años	(222)	43%	25	30
Posición Social:				
Baja	(485)	33%	23	41
Media	(566)	19%	18	57
Alta	(161)	24%	15	51
Ideología:				
Izquierda	(422)	16%	15	61
Centro	(257)	29%	25	45
Derecha	(200)	43%	19	37
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(268)	22%	19	52
Medio	(647)	24%	19	52
Medio Bajo	(243)	33%	21	43
Bajo	(53)	28%	17	51
Recuerdo de Voto:				
PP	(298)	37%	21	41
PSOE	(317)	22%	24	49
IU	(71)	6%	7	76
Nacion.derecha	(72)	35%	17	46
Nacion.izquierda	(22)	14%	18	59
Otros, en blanco	(20)	20%	10	55
No votara	(232)	19%	12	60
No sabe	(18)	45%	44	6
No contesta	(162)	25%	22	49
Cientes de:				
Bancos	(345)	27%	20	47
Cajas	(865)	27%	19	49



Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

Total	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Sólo Nacionalista	7%	7%	9%	4%	6%	8%	10%	9%	9%	10%
Más Nacio. que español	13	14	15	14	14	14	15	13	13	14
Tan Nacio. como español	50	46	47	49	51	48	46	44	41	47
Más espa. que Nacion.	6	8	7	7	9	8	8	8	9	8
Sólo se siente español	20	22	21	23	18	20	18	24	24	19
NS/NC	2	2	2	2	2	2	3	2	4	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2	3,3	3,1



Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1212)	24%	47	27
Edad:				
18 a 29 años	(316)	24%	48	24
30 a 49 años	(412)	25%	47	25
50 a 64 años	(261)	20%	46	32
65 y más años	(222)	26%	44	29
Posición Social:				
Baja	(485)	25%	49	24
Media	(566)	24%	46	28
Alta	(161)	23%	41	31
Ideología:				
Izquierda	(422)	27%	48	23
Centro	(257)	21%	49	27
Derecha	(200)	21%	45	34
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(268)	26%	45	25
Medio	(647)	22%	48	28
Medio Bajo	(243)	27%	41	30
Bajo	(53)	32%	53	13
Recuerdo de Voto:				
PP	(298)	17%	46	36
PSOE	(317)	17%	56	26
IU	(71)	24%	56	17
Nacion.derecha	(72)	58%	36	4
Nacion.izquierda	(22)	82%	14	5
Otros, en blanco	(20)	35%	45	20
No votara	(232)	29%	39	26
No sabe	(18)	28%	44	28
No contesta	(162)	20%	44	31
Cientes de:				
Bancos	(345)	20%	46	31
Cajas	(865)	24%	46	27



Cuadro 4.1.7.

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 1993/1996
(Recuerdo de Voto)**

	Resultados Reales de 1993			Resultados Reales de 1996								
	(30.520.730)	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	(32.531.074)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Total Votantes												
PP	26,7%	19,7%	18,5%	30,2%	25,7%	26,4%	29,8%	25,9%	24,3%	23,7%	22,3%	24,6%
CDS	1,4	0,7	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	29,7	30,3	34,8	29,1	32,8	27,7	28,3	27,7	26,2	29,6	27,7	26,2
IU	7,4	9,5	7,7	8,2	8,8	9,0	7,6	7,4	8,0	7,6	7,8	5,9
Nacionalistas Dcha.	6,8	4,3	4,2	6,3	5,4	5,7	5,0	4,8	5,9	5,1	5,4	5,9
Nacionalistas Izq.	1,7	1,6	1,3	1,8	2,0	1,5	1,2	1,2	1,6	1,2	1,7	1,8
Otros	3,6	2,4	1,2	2,5	2,8	2,5	1,7	2,4	1,2	1,6	1,9	1,6
No Votó	22,7	17,3	17,7	21,9	10,4	14,2	12,7	14,8	17,4	16,9	15,9	19,1
NS/NC	-	14,2	13,9	-	12,1	13,0	13,7	15,8	15,4	14,3	17,3	14,9



Cuadro 4.1.8.

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1993/1996**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Diferencias en puntos										
Porcentuales:										
PP	- 7,0	- 8,2	- 4,5	- 3,8	- 0,4	- 4,3	- 5,9	- 6,5	- 7,9	- 5,6
CDS	- 0,7	- 0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	+ 0,6	+ 5,1	+ 3,7	- 1,4	- 0,8	- 1,4	- 2,9	+ 0,5	- 1,4	- 2,9
IU	+ 2,1	+ 0,3	+ 0,6	+ 0,8	- 0,6	- 0,8	- 0,2	- 0,6	- 0,4	- 2,3
Nacionalistas Dcha.	- 2,5	- 2,6	- 0,9	- 0,6	- 1,3	- 1,5	- 0,4	- 1,2	- 0,9	- 0,4
Nacionalistas Izq.	- 0,1	- 0,4	+ 0,2	- 0,3	- 0,6	- 0,6	- 0,2	- 0,6	- 0,1	0,0
Otros	- 1,2	- 2,4	+ 0,3	0,0	- 0,8	- 0,1	- 1,3	- 0,9	- 0,6	- 0,9
No Votó	- 5,4	- 5,0	-11,5	- 7,7	- 9,2	- 7,1	- 4,5	- 5,0	- 6,0	- 2,8
NS/NC	+14,2	+13,9	+12,1	+13,0	+13,7	+15,8	+15,4	+14,3	+17,3	+14,9
Índice de Discrepancia	16,9	19,3	16,9	13,8	13,7	15,8	15,4	14,8	17,3	14,9
Diferencias en porcentajes respecto a 1993/1996:										
PP	-26	-31	-15	-13	- 1	-14	-20	-22	-26	-18
CDS	-50	-50	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	+ 2	+17	+13	- 5	- 3	- 5	-10	+ 2	- 5	-10
IU	+28	+ 4	+ 7	+10	- 7	-10	- 2	- 7	- 5	-28
Nacionalistas Dcha.	-37	-38	-14	-10	-21	-24	- 6	-19	-14	- 6
Nacionalistas Izq.	- 6	-24	+11	-17	-33	-33	-11	-33	- 6	0
Otros	-33	-67	+12	0	-32	- 4	-52	-36	-24	-36
No Votó	-24	-22	-53	-35	-42	-32	-20	-23	-27	-13



Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
ENERO 1997	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)
- Mantener el orden en la nación.....	36%	57%	18%
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	22	46	21
- Luchar contra la subida de los precios.....	27	57	15
* - Proteger la libertad de expresión.....	12	22	17
- Ninguno.....	1	1	12
- NS/NC.....	2	2	16
2ª LISTA DE OBJETIVOS			
ENERO 1997	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.212)	(1.212)	(1.212)
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	26%	47%	14%
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	14	38
*- Dar a la gente mayores fa-			



cilidades para que participe en las decisiones importan- tes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....				12	36	17
*- Proteger el medio ambiente..	9	42	12			
- Mantener una economía es- table.....	18	55	10			
- Luchar contra la delincuen- cia.....	19	57	11			
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	6	27	22			
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero...	4	14	24			
- Ninguno.....	*	2	14			
- NS/NC.....	1	1	12			

* Items de carácter postmaterialista.



Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total PM	35	31	30	35	33	32	34	34	36	31
Edad										
18 a 29 años	48	47	43	49	46	47	44	50	49	44
30 a 49 años	40	35	32	40	38	38	40	36	41	34
50 a 64 años	26	20	20	21	22	20	26	26	26	24
65 y más años	17	14	17	23	18	15	16	18	20	16
Posición Social										
Baja	27	23	24	30	27	24	25	27	27	23
Media	38	33	30	39	34	34	35	37	40	36
Alta	46	48	42	39	49	52	50	46	49	40
Ideología										
Izquierda	43	39	35	38	43	42	36	36	41	38
Centro	35	32	26	41	28	29	25	25	38	27
Derecha	28	24	21	28	24	24	29	23	28	24
Status Socioeconómico										
Familiar										
Alto, Medio alto	46	47	34	41	44	45	48	44	53	38
Medio	34	28	32	37	33	32	32	34	36	32
Medio bajo	26	25	20	26	24	25	25	29	23	26
Bajo	30	25	15	26	22	22	15	23	16	15
Clientes de										
Bancos	35	35	28	39	32	37	36	36	40	30
Cajas	34	31	28	34	34	31	34	32	36	31



Cuadro 4.1.11.

Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Muy Satisfecho	14%	14%	14%	16%	18%	16%	17%	13%	16%	19%
Algo Satisfecho	61	58	63	61	64	63	62	59	58	61
Nada Satisfecho	16	18	15	16	12	14	11	17	16	10
NS/NC	9	10	9	7	6	7	10	11	10	10
ISUE	98	96	98	100	105	102	106	96	100	109



Cuadro 4.1.12.

Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	Muy Sa- tisfecho	Algo Sa- tisfecho	Nada Sa- tisfecho	Ns/Nc	ÍNDICE
TOTAL	(1212)	19%	61	10	10	109
Edad:						
18 a 29 años	(316)	17%	65	10	7	107
30 a 49 años	(412)	19%	61	13	7	106
50 a 64 años	(261)	20%	63	8	8	112
65 y más años	(222)	18%	52	7	23	111
Posición Social:						
Baja	(485)	16%	59	7	17	109
Media	(566)	19%	63	12	6	107
Alta	(161)	25%	61	9	5	117
Ideología:						
Izquierda	(422)	21%	60	13	6	108
Centro	(257)	20%	68	5	7	114
Derecha	(200)	21%	61	7	10	114
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(268)	24%	59	9	7	115
Medio	(647)	18%	62	10	10	109
Medio Bajo	(243)	14%	62	11	13	103
Bajo	(53)	17%	53	11	19	106
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(293)	20%	57	15	9	105
Tan nac.como esp.	(564)	17%	66	8	10	109
Más españolista	(326)	22%	59	9	10	113
Práctica Religiosa:						
Alta	(307)	21%	59	8	12	113
Media	(236)	18%	63	8	12	111
Baja	(604)	18%	63	11	9	107
Recuerdo de Voto:						
PP	(298)	19%	62	9	9	110
PSOE	(317)	23%	62	6	10	117



IU	(71)	15%	60	17	7	99
Nacion.derecha	(72)	28%	64	3	6	125
Nacion.izquierda	(22)	9%	68	23	-	86
Otros, en blanco	(20)	20%	70	5	5	115
No votara	(232)	14%	59	17	10	97
No sabe	(18)	17%	39	11	34	105
No contesta	(162)	15%	59	9	17	107
Clientes de:						
Bancos	(345)	18%	64	10	8	108
Cajas	(865)	20%	62	9	9	111



Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España y para su Comunidad Autónoma**

	España									
	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Muy beneficioso	10%	9%	9%	11%	12%	12%	10%	9%	8%	12%
Algo beneficioso	59	54	60	59	65	66	61	58	58	62
Algo perjudicial	16	20	14	15	14	11	14	15	15	11
Muy perjudicial	6	5	4	5	3	4	3	5	5	3
NS/NC	9	12	12	10	6	8	12	14	14	12
IBUE	146	138	152	151	159	163	154	147	147	160

	Comunidad Autónoma									
	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Muy beneficioso	9%	8%	10%	10%	11%	11%	10%	8%	7%	12%
Algo beneficioso	55	51	56	57	58	61	58	54	57	57
Algo perjudicial	18	18	14	15	18	12	14	17	15	13
Muy perjudicial	9	9	6	8	6	6	6	7	7	5
NS/NC	10	14	14	11	8	9	13	14	14	14
IBCA	138	132	146	145	146	155	147	138	141	151



Cuadro 4.1.14.

**Índice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea
para España y la Comunidad Autónoma del Entrevistado,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	Total	ESPAÑA	CCAA
TOTAL	(1212)	160	151
Edad:			
18 a 29 años	(316)	166	155
30 a 49 años	(412)	156	146
50 a 64 años	(261)	164	156
65 y más años	(222)	154	152
Posición Social:			
Baja	(485)	155	149
Media	(566)	164	153
Alta	(161)	162	155
Ideología:			
Izquierda	(422)	156	150
Centro	(257)	176	167
Derecha	(200)	169	153
Status Socioeconómico Familiar:			
Alto, Medio alto	(268)	163	155
Medio	(647)	160	152
Medio Bajo	(243)	159	148
Bajo	(53)	153	145
Nacionalismo:			
Más nacionalista	(293)	150	140
Tan nac.como esp.	(564)	166	157
Más españolista	(326)	163	155
Práctica Religiosa:			
Alta	(307)	164	154
Media	(236)	161	151
Baja	(604)	161	153
Recuerdo de Voto:			
PP	(298)	165	149
PSOE	(317)	167	160



IU	(71)	139	134
Nacion.derecha	(72)	178	179
Nacion.izquierda	(22)	150	127
Otros, en blanco	(20)	150	160
No votara	(232)	145	137
No sabe	(18)	150	139
No contesta	(162)	163	159
Clientes de:			
Bancos	(345)	161	151
Cajas	(865)	164	156

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres que varían de un mes a otro (la Unión Europea, la OTAN y las Naciones Unidas).

En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en la mayoría de los casos, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales. Este mes la

proporción de quienes opinan sobre los tres organismos internacionales (UE, OTAN y ONU) es inferior al 85% pero superior al 75%.

2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite diferenciador entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes sólo la OTAN tiene una valoración baja, inferior a 4,5 puntos.

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,0), la Unión Europea (5,9), la ONU (5,4), las Fuerzas Armadas (5,2), el Gobierno de la Nación (4,7), los Bancos (4,5) y la OTAN (4,4).

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, resulta que pocas instituciones tienen una imagen realmente controvertida. La Corona suele ser la institución menos controvertida, aunque este mes lo es la Unión Europea.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- En primer lugar, ya se ha señalado la alta valoración de la Corona, lo que supone una aceptación y respaldo social fuera de toda duda. Es la institución mejor valorada por cualquier segmento social (excepto por los votantes de partidos nacionalistas de izquierda, que valoran más alto a la UE y a la ONU que a la Corona).
- Por otra parte, la edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede este mes con los Bancos, la UE, la ONU y la OTAN.
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social, (excepto en el caso de la UE este mes). En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que es frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representa insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno es una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 29% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para standarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96. Además, la satisfacción con la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre los votantes del PP están igual o más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Sólo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda afirman estar claramente insatisfechos.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG aumenta de forma significativa este mes en relación con el registrado en meses anteriores, situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que sólo ha ocurrido en mayo y junio de 1996, durante los últimos doce meses, evidenciando una leve satisfacción con el Gobierno de Aznar.

Este mes el 37% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, pero el 36% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que la mayoría de los segmentos sociales se muestran este mes satisfechos con el Gobierno, especialmente los de derecha, y los votantes del PP. Sólo los votantes del PSOE, IU, nacionalistas de izquierda, y los de izquierda se muestran claramente insatisfechos con el Gobierno.



Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Fuerzas Armadas	98	99	97	99	100	99	99	98	99	99
- Bancos	98	99	97	99	100	99	99	99	99	99
- Gobierno de la Nación	100	100	99	99	99	98	100	99	100	99
- La Corona	100	100	99	99	100	100	100	100	100	99
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- Los Jueces	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- ONCE	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La CEOE	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Cáritas	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-



- El Banco de España	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- La Junta Electoral Central	-	-	78	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-



Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Fuerzas Armadas	85	90	85	85	92	89	86	86	91	88
- Bancos	86	90	84	87	91	89	85	88	89	89
- Gobierno de la Nación	92	95	90	90	82	80	88	89	92	91
- La Corona	92	93	94	92	95	93	91	92	94	94
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- Congreso de Diputados	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Organizaciones Empresariales	-	-	-	71	-	-	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Los Jueces	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- ONCE	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- La CEOE	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	62	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Cáritas	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-
- El Banco de España	-	-	71	-	-	-	-	-	-	-



- La Junta Electoral Central	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-



Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Fuerzas Armadas	5,3	5,9	5,8	5,2	6,0	5,6	5,8	5,5	5,3	5,2
- Bancos	4,3	4,9	4,6	4,9	5,1	4,7	4,5	4,5	4,3	4,5
- Gobierno de la Nación	4,1	4,3	4,9	4,5	5,2	4,9	4,4	4,2	4,2	4,7
- La Corona	7,3	7,7	7,7	7,6	7,6	7,7	7,3	7,0	7,1	7,0
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	5,3	-	-	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	3,9	-	-	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4
- Organizaciones Empresariales	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-
- Los Jueces	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	7,9	-
- ONCE	-	-	-	-	-	8,0	-	-	-	-
- La CEOE	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,4
- Cáritas	-	-	-	-	-	7,7	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	6,8	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	5,8	-	-	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	3,1	-	-	-
- El Banco de España	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-



- La Junta Electoral Central	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	6,8	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-



Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Fuerzas Armadas	52	45	47	54	47	53	47	51	52	57
- Bancos	55	47	51	46	43	51	50	53	53	52
- Gobierno de la Nación	72	68	62	63	51	57	59	66	62	57
- La Corona	37	35	36	35	36	36	38	41	41	41
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
-La Unión Europea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
- Congreso de los Diputados	-	-	-	-	46	-	-	-	-	-
- Partidos Políticos	-	-	-	64	-	-	-	-	-	-
- OTAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
- Organizac. Empresariales	-	-	-	51	-	-	-	-	-	-
- Guardia Civil	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- ETA	-	-	-	-	518	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-
- Los Funcionarios	-	-	-	-	-	-	-	-	41	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-
- Los Jueces	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	27	-
- ONCE	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-
- La CEOE	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	51	-	-	-	-	-	-	-
- CCOO	53	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- UGT	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48
- Cáritas	-	-	-	-	-	31	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- El CESID	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- El Banco de España	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-



- La Junta Electoral Central	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-



Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1996 - ENERO 1997

		VALORACION		
		Alta (+6,0)	Media (4,5-6,0)	Baja (-4,5)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	Corona	Los Funcionarios	ETA
		Guardia Civil	Los Jueces	Los Políticos
		La Cruz Roja	Bancos	Partidos Políticos
		La ONCE	Fuerzas Armadas	Los Tribunales de Justicia
		Policía Nacional	Tribunal Constitucional	
		Cáritas	La Iglesia	
		Los Médicos	Gobierno de la Nación	
		La Universidad	El Tribunal Supremo	UGT
			CCOO	OTAN
			Unión Europea	
Medio (70-85%)		Congreso de los Diputados		
		ONU		
		El Banco de España		
		El Senado		
		Organizaciones Empresariales		
		Sindicatos		
	Bajo (-70%)		CEOE	CESID
			Consejo Gral. del Poder Judicial	
			La Junta Electoral Central	



Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

ENERO 1996 - ENERO 1997

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+85%)	ETA Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Partidos Políticos Bancos Fuerzas Armadas La Iglesia Gobierno de la Nación	Corona Policía Nacional Guardia Civil Los Funcionarios La Cruz Roja La ONCE Cáritas Los Jueces Los Médicos
	Medio (70-85%)		OTAN Organizaciones Empresariales El Senado CCOO UGT Sindicatos	Congreso de los Diputados La Unión Europea ONU Tribunal Supremo La Junta Electoral Central El Banco de España Tribunal Constitucional La Universidad
	Bajo (-70%)	CESID	Consejo General del Poder Judicial	CEOE



Cuadro 4.2.7.

Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

ENERO 1996 - ENERO 1997

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
Alto (+6,0)			Corona La Cruz Roja La ONCE Policía Nacional Cáritas Guardia Civil Los Médicos La Universidad
Medio (4,5-6,0)		Fuerzas Armadas Consejo General del Poder Judicial CCOO Bancos Organizaciones Empresariales El Senado Sindicatos La Iglesia Tribunales de Justicia Gobierno de la Nación	Unión Europea Los Funcionarios Los Jueces Tribunal Constitucional ONU Tribunal Supremo Banco de España La Junta Electoral Central Congreso de los Diputados CEOE
Bajo (-4,5)	ETA CESID Los Políticos	OTAN UGT Los Partidos Políticos	



Cuadro 4.2.8.

Valoración \bar{X} de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	TOTAL	Unión Europea	La OTAN	FAS	Los Bancos	La ONU	Gobierno Nación	La Corona
TOTAL	(1212)	5,9	4,4	5,2	4,5	5,4	4,7	7,0
Edad:								
18 a 29 años	(316)	5,9	4,5	4,6	4,8	5,8	4,4	6,4
30 a 49 años	(412)	5,8	4,0	4,8	4,3	5,3	4,5	6,7
50 a 64 años	(261)	6,0	4,3	5,7	4,3	5,1	4,8	7,4
65 y más años	(222)	5,9	5,2	6,2	4,6	5,3	5,2	7,9
Posición Social:								
Baja	(485)	5,9	4,7	5,7	4,7	5,6	4,8	7,6
Media	(566)	5,8	4,3	4,8	4,4	5,4	4,6	6,7
Alta	(161)	6,0	4,0	4,8	4,1	5,1	4,4	6,1
Ideología:								
Izquierda	(422)	5,8	3,9	4,6	4,1	5,2	3,5	6,4
Centro	(257)	6,1	4,7	5,4	4,7	5,6	5,3	7,3
Derecha	(200)	6,1	5,3	6,6	5,1	5,8	6,6	7,7
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(268)	6,1	4,4	4,8	4,5	5,6	4,7	6,5
Medio	(647)	5,8	4,4	5,2	4,5	5,5	4,7	7,0
Medio Bajo	(243)	5,8	4,3	5,5	4,5	4,9	4,7	7,4
Bajo	(53)	5,4	3,7	5,0	3,7	5,4	4,0	7,1
Recuerdo de Voto:								
PP	(298)	6,0	5,2	6,4	4,9	5,9	6,5	7,4
PSOE	(317)	6,2	4,6	5,6	4,7	5,6	3,8	7,7
IU	(71)	5,0	2,9	3,0	3,5	5,0	3,4	5,2
Nacion.derecha	(72)	6,2	4,5	4,2	4,5	5,7	4,6	6,8
Nacion.izquierda	(22)	5,5	4,0	3,1	3,7	5,1	3,0	4,0
Otros, en blanco	(20)	5,0	2,9	4,0	3,7	4,8	4,1	6,7
No votara	(232)	5,5	3,8	4,3	4,0	4,7	3,8	6,2
No sabe	(18)	6,7	5,6	4,9	4,7	6,0	5,3	7,2
No contesta	(162)	5,7	4,0	4,9	4,4	5,5	5,0	7,1



Clientes de:

Bancos	(345)	6,0	4,6	5,2	4,6	5,6	4,9	7,0
Cajas	(865)	5,9	4,5	5,2	4,5	5,4	4,7	6,9



Cuadro 4.2.9.

Ranking de Notoriedad

ENERO 96 - ENERO 97	% Opinan
1. Los Médicos	97
2. La Cruz Roja	96
3. ETA	96
4. La ONCE	95
5. Guardia Civil	95
6. La Corona	93
7. Los Políticos	92
8. La Iglesia	92
9. Policía Nacional	92
10. Los Funcionarios	92
11. Cáritas	91
12. Gobierno de la Nación	89
13. Jueces	88
14. Fuerzas Armadas	88
15. Bancos	88
16. Partidos Políticos	86
17. Tribunales de Justicia	86
18. Congreso de los Diputados	83
19. La Universidad	82
20. La Unión Europea	81
21. Los Sindicatos	78
22. ONU	77
23. OTAN	77
24. CCOO	76
25. UGT	75
26. El Senado	74
27. Tribunal Supremo	74
28. Organizaciones Empresariales	71
29. Banco de España	71
30. Tribunal Constitucional	71
31. CESID	63
32. El Consejo General del	



Poder Judicial	62
33. La Junta Electoral Central	58
34. La CEOE	55



Cuadro 4.2.10.

Ranking de Valoración

ENERO 96 - ENERO 97

	Valoración media (x)
1. La ONCE	8,0
2. La Cruz Roja	7,9
3. Cáritas	7,7
4. La Corona	7,4
5. Los Médicos	6,8
6. La Universidad	6,8
7. Policía Nacional	6,4
8. Guardia Civil	6,1
9. Unión Europea	5,9
10. Tribunal Supremo	5,8
11. Tribunal Constitucional	5,7
12. Fuerzas Armadas	5,6
13. La Junta Electoral Central	5,5
14. Los Funcionarios	5,5
15. ONU	5,4
16. Banco de España	5,4
17. Congreso de los Diputados	5,3
18. La Iglesia	5,3
19. Jueces	5,2
20. Consejo General del Poder Judicial	5,0
21. CEOE	4,9
22. CCOO	4,9
23. Los Sindicatos	4,8
24. Tribunales de Justicia	4,7
25. Bancos	4,6
26. El Senado	4,5
27. Organizaciones Empresariales	4,5
28. Gobierno de la Nación	4,5
29. OTAN	4,4



30. UGT	4,4
31. Partidos Políticos	3,9
32. Los Políticos	3,2
33. CESID	3,1
34. ETA	0,2



Cuadro 4.2.11.

Ranking de Dispersión Opinática

ENERO 96 - ENERO 97

% Dispersión Opinática

(s/x)100

1. La ONCE	27
2. La Cruz Roja	27
3. Cáritas	31
4. La Universidad	33
5. Los Médicos	36
6. La Corona	38
7. Unión Europea	38
8. Policía Nacional	39
9. Los Funcionarios	41
10. La Junta Electoral Central	42
11. Tribunal Constitucional	42
12. Guardia Civil	44
13. Tribunal Supremo	44
14. Banco de España	44
15. Congreso de los Diputados	46
16. CEOE	46
17. ONU	48
18. Los Jueces	49
19. Fuerzas Armadas	50
20. Bancos	50
21. Consejo General del Poder Judicial	51
22. Organizaciones Empresariales	51
23. Los Tribunales de Justicia	52
24. CCOO	53
25. El Senado	56
26. UGT	57
27. La Iglesia	57
28. Los Sindicatos	58



29. OTAN	61
30. El Gobierno de la Nación	62
31. Partidos Políticos	64
32. Los Políticos	75
33. CESID	83
34. ETA	518



Cuadro 4.2.12.

Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Muy Satisfecho	2%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	2%	2%
Satisfecho	41	42	52	46	55	54	52	46	47	52
Indiferente	16	18	14	18	15	17	18	19	18	15
Insatisfecho	31	31	24	28	23	21	22	26	27	24
Muy Insatisfecho	8	6	5	4	3	4	4	6	4	5
NS/NC	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2
ISD	105	107	127	116	132	133	128	115	118	125
% Opinan	98	98	99	98	99	99	98	98	97	98
Valoración Media	3,0	3,0	3,0	3,2	3,1	3,3	3,3	3,2	3,1	3,2
% Discrepancia	36	37	35	32	33	30	30	31	33	32



Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España, por Características Socioeconómicas**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISD	105	107	127	116	132	133	128	115	118	125
Edad										
18 a 29 años	97	103	119	113	126	129	112	111	119	122
30 a 49 años	104	101	123	115	132	134	128	117	117	118
50 a 64 años	102	115	131	110	130	134	138	116	108	131
65 y más años	119	116	142	127	144	135	141	117	128	138
Posición Social										
Baja	109	108	131	119	134	133	131	118	123	127
Media	103	109	126	110	126	130	125	114	112	126
Alta	99	100	120	124	152	142	131	111	121	119
Ideología										
Izquierda	119	121	142	127	136	129	115	112	116	117
Centro	100	111	125	118	132	148	147	120	120	146
Derecha	73	89	106	105	127	137	145	124	130	132
Status Socioeconómico Familiar										
Alto	109	106	122	116	132	136	130	106	116	120
Medio	104	104	125	117	130	135	129	118	119	127
Medio bajo	103	114	136	112	140	128	125	116	116	127
Bajo	82	125	148	104	107	116	118	117	120	123
Recuerdo de Voto										
PP	70	100	103	103	131	135	146	119	122	140
PSOE	133	98	159	139	142	147	131	118	123	136
IU	98	98	116	105	118	108	102	102	108	93
Nac. Dcha	102	100	129	95	142	129	124	112	110	137
Nac. Izda	64	100	71	88	108	146	50	93	76	82
Otro, en blanco	95	96	112	145	109	136	120	95	117	105
No votó	103	100	82	110	120	115	111	106	117	99
NS/NC	106	98	127	111	133	133	140	126	112	131
Clientes de										
Bancos	107	110	127	118	135	137	131	118	118	126
Cajas	106	106	127	116	136	132	128	113	118	127



Cuadro 4.2.14.

Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Muy Satisfecho	3%	3%	3%	3%	2%	3%	2%	3%	2%	4%
Algo Satisfecho	22	24	33	29	32	32	29	23	23	33
Indiferente	15	16	16	19	25	30	27	25	25	24
Algo Insatisfecho	36	36	32	34	17	15	26	28	32	25
Muy Insatisfecho	23	20	14	13	6	5	13	18	15	11
NS/NC	1	1	2	2	19	14	4	4	3	4
ISG	66	71	90	85	111	115	92	80	78	101
% Opinan	99	99	98	98	81	86	96	96	97	96
Valoración Media	2,4	2,5	2,8	2,7	3,1	3,1	2,8	2,6	2,6	2,9
% Discrepancia	48	46	42	41	33	32	39	43	42	38



Cuadro 4.2.15.

**Índice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG),
por Características de los Entrevistados**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total ISG	66	71	90	85	111	115	92	80	78	101
Edad:										
- 30 años	52	58	78	76	102	111	78	76	76	91
30-49 años	60	61	85	76	110	110	85	75	72	92
50-64 años	66	83	92	90	116	113	97	88	80	112
65 y más años	96	95	117	107	124	128	120	86	91	117
Posición Social										
Baja	75	82	104	92	118	117	96	86	78	96
Media	60	69	88	80	105	114	89	80	77	105
Alta	54	49	70	77	117	108	91	60	84	101
Ideología										
Izquierda	90	98	114	106	95	85	57	43	44	65
Centro	39	56	74	69	114	137	114	104	99	114
Derecha	26	28	52	58	141	156	145	140	132	153
Status Socioeconómico Familiar										
Alto	47	52	73	78	115	121	95	79	84	105
Medio alto	64	74	90	84	109	112	92	78	75	98
Medio Bajo	82	80	113	90	116	115	89	83	78	106
Bajo	93	94	86	117	94	119	87	89	94	94
Recuerdo de Voto										
PP	25	21	49	53	137	158	143	132	135	161
PSOE	115	120	147	135	102	90	61	52	42	69
IU	40	27	52	51	78	92	42	35	48	59
Nac. Dcha	58	63	84	78	108	107	101	86	80	99
Nac. Izda	37	38	38	33	79	120	61	80	28	64
Otros, en blanco	38	74	68	77	109	104	64	53	87	85
No votó	54	56	109	80	97	102	91	69	69	81
NS/NC	59	66	87	81	112	112	98	91	90	107
Clientes de										
Bancos	61	66	88	99	114	124	98	85	89	104
Cajas	67	72	92	98	110	114	90	81	78	102

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados, y más del 80% este mes opinan sobre los otros cuatro personajes públicos por los que se ha preguntado.

De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., donde se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre Felipe González, José M^a Aznar y Julio Anguita, que son los líderes fijos. Más del 80% opinan este mes sobre la Infanta Cristina, Ruiz Mateos, Baltasar Garzón y Álvarez Cascos.
- c. Las valoraciones asignadas a estos personajes han sido: Infanta Cristina (6,8 puntos), Felipe González (4,9), Baltasar Garzón (4,7), Aznar (4,4), Ruiz Mateos (4,3), Anguita (3,8) y Alvarez Cascos (3,6).
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, de manera que sólo la Infanta Cristina tiene este mes una dispersión opinática realmente baja, inferior al 40%, mientras que el resto de los líderes tienen una dispersión opinática superior al 60%.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Ruiz Mateos, Garzón y Anguita quienes obtienen las peores valoraciones entre los mayores de 65 años y las mejores entre los menores de 30 años.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. La valoración de la Infanta Cristina, Ruiz Mateos, Garzón, Alvarez Cascos y Aznar es más alta cuanto más a la derecha se posiciona el

entrevistado, mientras que las de González y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posicionan.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.



Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- Alfonso Guerra	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Julio Anguita	98	98	99	98	98	99	100	98	99	99
- J. María Aznar	99	99	100	100	100	100	99	100	100	99
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Infanta Elena	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	93	-	-	95
- Jordi Pujol	-	-	97	97	97	98	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	80	80	83	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	75	72	77	80	-	-	85	-	-
- A. Pérez Rubalcaba	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	92	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-
- Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-
- Alvarez Cascos	-	70	68	67	77	-	-	86	-	94
- Cándido Méndez	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodolfo Martín Villa	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-
- Félix Pons	-	-	-	62	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	73	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	67	72	-	82	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-



- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
- José M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
- José M ^a Ruiz Mateos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98



Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que opinan y valoran)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Felipe González	92	95	96	92	94	91	93	90	94	94
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-
- Alfonso Guerra	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Julio Anguita	88	91	91	87	89	88	88	85	89	90
- J.María Aznar	90	92	93	89	90	87	90	89	92	92
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88
- Infanta Elena	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	77	-	-	83
- Jordi Pujol	-	-	87	85	88	84	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	62	65	65	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	62	56	60	64	-	-	66	-	-
- A. Pérez Rubalcaba	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	77	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-
- Manuel Hergoso	-	-	-	-	-	21	-	-	-	-
- Alvarez Cascos	-	56	51	49	57	-	-	67	-	80
- Cándido Méndez	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodolfo Martín Villa	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
- Félix Pons	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	46	47	-	62	-	-



- Mariano Rajoy	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
- José M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
- José M ^a Ruiz Mateos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88



Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración, x)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Felipe González	4,5	4,9	5,4	5,2	5,6	5,4	5,2	5,3	4,9	4,9
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-
- Alfonso Guerra	3,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	7,3	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	7,7	-	-	-
- Julio Anguita	4,3	4,6	4,4	4,4	4,3	4,5	4,0	3,9	3,7	3,8
- José María Aznar	3,9	4,2	4,2	4,2	5,1	5,1	4,5	4,1	4,0	4,4
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8
- Infanta Elena	-	7,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	8,0	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	4,7
- Jordi Pujol	-	-	3,6	3,5	4,0	3,9	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	3,4	3,9	3,7	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	3,8	4,2	4,1	4,8	-	-	3,8	-	-
- A. Pérez Rubalcaba	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	3,0	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-
- Alvarez Cascos	-	4,5	3,9	4,2	4,7	-	-	3,3	-	3,6
- Cándido Méndez	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodolfo Martín Villa	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-
- Félix Pons	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	5,3	5,1	-	4,0	-	-



- Mariano Rajoy	-	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- José M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	-
- José M ^a Ruiz Mateos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3



Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
- Felipe González	71	64	59	58	54	58	57	57	63	60
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-
- Alfonso Guerra	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-
- Julio Anguita	61	58	63	60	61	60	66	69	71	69
- José María Aznar	76	75	74	71	59	59	63	74	71	67
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39
- Infanta Elena	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
- Antonio Gutiérrez	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Baltasar Garzón	-	-	-	-	-	-	56	-	-	61
- Jordi Pujol	-	-	85	85	73	80	-	-	-	-
- Luis Angel Rojo	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-
- Mario Conde	-	147	-	-	-	-	-	-	-	-
- Pascual Sala	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	73	62	67	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	73	70	65	57	-	-	70	-	-
- A. Pérez Rubalcaba	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Barrionuevo	93	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- Alberto Ruiz Gallardón	-	-	-	-	-	55	-	-	-	-
- Manuel Hermoso	-	-	-	-	-	70	-	-	-	-
- Alvarez Cascos	-	66	73	66	59	-	-	78	-	72
- Cándido Méndez	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodolfo Martín Villa	-	64	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Arenas	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-
- Félix Pons	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	-	47	54	-	66	-	-



- Mariano Rajoy	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- Eduardo Serra	-	-	-	-	-	-	63	-	-	-
- Josep Borrell	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-
- Juan Alberto Belloch	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-
- José M ^a Cuevas	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
- José M ^a Ruiz Mateos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75



Cuadro 4.3.5.

Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

ENERO 96 - ENERO 97

		VALORACION		
		Alta (+5,5)	Media (4,0-5,5)	Baja (-4,0)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Reina Dña. Sofía	Felipe González	Alfonso Guerra
		El Rey Juan Carlos	J. María Aznar	Mario Conde
		Príncipe Felipe	Julio Anguita	José Barrionuevo
Medio (50-70%)		Infanta Cristina	Javier Solana	Jordi Pujol
		Infanta Elena	Baltasar Garzón	
		Adolfo Suárez	José M ^a Ruiz Mateos	
Bajo (-50%)			Antonio Gutiérrez	Xabier Arzallus
			Alberto Ruiz Gallardón	Federico Trillo
			Rodolfo Martín Villa	Eduardo Serra
		Alvárez Cascos	José María Cuevas	
		Rodrigo Rato		
		Javier Arenas		
		Josep Borrell		
		Jaime Mayor Oreja		
		Juan Alberto Belloch		
		Félix Pons	Luis Angel Rojo	A. Pérez Rubalcaba
			Celia Villalobos	Pascual Sala
			Mariano Rajoy	Manuel Hermoso
				Cándido Méndez



Cuadro 4.3.6.

Conocimiento e Imagen Controvertida de Personajes Públicos

ENERO 96 - ENERO 97

		IMAGEN CONTROVERTIDA		
		Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
CONOCIMIENTO	Alto (+70%)	Alfonso Guerra	Julio Anguita	Reina Dña. Sofía
		Mario Conde	Baltasar Garzón	El Rey Juan Carlos
		José María Aznar	Javier Solana	Príncipe Felipe
		Jordi Pujol	Felipe González	Infanta Cristina
		José Barrionuevo		Infanta Elena
		José M ^a Ruiz Mateos		Adolfo Suárez
		Xavier Arzallus	Antonio Gutiérrez	
		Rodrigo Rato	Alberto Ruiz Gallardón	
Medio (50-70%)		Alvarez Cascos	Rodolfo Martín Villa	
		Javier Arenas	Eduardo Serra	
		Federico Trillo	Jaime Mayor Oreja	
		José María Cuevas	Josep Borrell	
			Juan Alberto Belloch	
		Manuel Hermoso	Luis Angel Rojo	Félix Pons
Bajo (-50%)		Pascual Sala	Celia Villalobos	
			Cándido Méndez	
			Mariano Rajoy	
			A. Pérez Rubalcaba	



Cuadro 4.3.7.

Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

ENERO 96 - ENERO 97

	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	Alta (+65%)	Media (50-65%)	Baja (-50%)
VALORACION Alta (+5,5)			Reina Dña. Sofía El Rey Juan Carlos Principe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Félix Pons
Media (4,0-5,5)	José María Aznar Alvarez Cascos Javier Arenas Rodrigo Rato José M ^a Ruiz Mateos	Julio Anguita Alberto Ruiz Gallardón Antonio Gutiérrez Javier Solana Celia Villalobos Mariano Rajoy Rodolfo Martín Villa Luis Angel Rojo Jaime Mayor Oreja Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch	
Baja (-4,0)	Pascual Sala Alfonso Guerra Mario Conde José Barrionuevo	Cándido Méndez A. Pérez Rubalcaba Eduardo Serra	



Xabier Arzallus
Jordi Pujol
Manuel Hermoso
Federico Trillo
José María Cuevas



Cuadro 4.3.8.

**Valoración \bar{X} de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	TOTAL	Infanta Cristina	José M ^a R.Mateos	Felipe González	Julio Anguita	Baltasar Garzón	Alvarez Cascos	José M ^a Aznar
TOTAL	(1212)	6,8	4,3	4,9	3,8	4,7	3,6	4,4
Edad:								
18 a 29 años	(316)	6,3	5,2	4,4	4,2	4,9	3,8	4,0
30 a 49 años	(412)	6,6	4,0	4,7	3,7	4,6	3,4	4,2
50 a 64 años	(261)	7,2	4,0	5,3	3,8	4,7	3,5	4,7
65 y más años	(222)	7,6	4,0	5,5	3,2	4,5	3,8	4,9
Posición Social:								
Baja	(485)	7,4	4,3	5,4	3,6	4,7	3,6	4,4
Media	(566)	6,5	4,4	4,6	3,9	4,7	3,6	4,4
Alta	(161)	6,2	4,1	4,6	3,6	4,7	3,5	4,3
Ideología:								
Izquierda	(422)	6,3	3,3	5,7	4,4	4,1	2,6	2,9
Centro	(257)	7,1	4,7	4,8	3,8	5,0	4,0	5,2
Derecha	(200)	7,5	5,9	3,7	3,1	5,6	5,6	6,8
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(268)	6,5	4,6	4,5	3,7	4,8	3,7	4,5
Medio	(647)	6,8	4,3	5,0	3,8	4,8	3,6	4,4
Medio Bajo	(243)	7,2	4,4	5,0	3,6	4,5	3,5	4,5
Bajo	(53)	7,1	3,8	5,7	3,6	3,3	3,0	3,9
Recuerdo de Voto:								
PP	(298)	7,3	5,7	3,6	3,2	5,9	5,5	6,9
PSOE	(317)	7,2	3,4	7,1	4,0	4,0	2,6	3,0
IU	(71)	4,9	3,1	3,5	6,2	5,2	2,5	2,8
Nacion.derecha	(72)	6,8	4,2	4,5	3,2	4,6	3,5	4,2
Nacion.izquierda	(22)	4,7	3,3	4,6	4,3	4,5	2,6	3,1
Otros, en blanco	(20)	6,6	3,7	4,8	3,8	3,3	2,7	3,5
No votara	(232)	6,2	4,7	4,0	3,5	4,2	3,0	3,5
No sabe	(18)	7,4	5,2	6,1	4,8	5,6	4,7	5,6
No contesta	(162)	7,1	4,1	4,9	3,6	4,7	3,8	4,9



Cientes de:									
Bancos	(345)	6,7	4,5	4,9	3,9	5,2	3,9	4,8	
Cajas	(865)	6,9	4,4	5,0	3,7	4,7	3,6	4,4	



Cuadro 4.3.9.

Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

ENERO 96 - ENERO 97	% que Opinan
1. El Rey Juan Carlos	95
2. Felipe González	93
3. Príncipe Felipe	92
4. Reina Dña. Sofía	92
5. Infanta Elena	90
6. José M ^a Aznar	90
7. Julio Anguita	89
8. Adolfo Suárez	88
9. José M ^a Ruiz Mateos	88
10. Infanta Cristina	88
11. Mario Conde	87
12. Alfonso Guerra	86
13. Jordi Pujol	86
14. José Barrionuevo	80
15. Baltasar Garzón	80
16. Javier Solana	70
17. Xabier Arzallus	64
18. Alberto Ruiz Gallardón	63
19. Josep Borrell	63
20. Juan Alberto Belloch	63
21. Rodrigo Rato	62
22. Antonio Gutiérrez	61
23. José María Cuevas	60
24. Alvarez Cascos	60
25. Rodolfo Martín Villa	58
26. Federico Trillo	55
27. Eduardo Serra	53
28. Jaime Mayor Oreja	52
29. Javier Arenas	50
30. Alfredo Pérez Rubalcaba	47
31. Cándido Méndez	46
32. Félix Pons	45
33. Celia Villalobos	42



34. Mariano Rajoy	40
35. Pascual Sala	35
36. Luis Angel Rojo	22
37. Manuel Hermoso	21



Cuadro 4.3.10.

Ranking de Valoración de Personajes Públicos

ENERO 96 - ENERO 97	Valoración Media (\bar{x})
1. El Rey Juan Carlos	8,0
2. Reina Dña. Sofía	7,7
3. Príncipe Felipe	7,3
4. Infanta Elena	7,2
5. Adolfo Suárez	7,0
6. Infanta Cristina	6,8
7. Félix Pons	5,6
8. Felipe González	5,1
9. Baltasar Garzón	5,0
10. Alberto Ruiz Gallardón	5,0
11. Jaime Mayor Oreja	4,8
12. Celia Villalobos	4,8
13. Luis Angel Rojo	4,8
14. Antonio Gutiérrez	4,6
15. Javier Solana	4,4
16. José M ^a Aznar	4,4
17. Mariano Rajoy	4,3
18. Rodolfo Martín Villa	4,3
19. José M ^a Ruiz Mateos	4,3
20. Julio Anguita	4,2
21. Josep Borrell	4,2
22. Alvarez Cascos	4,1
23. Rodrigo Rato	4,1
24. Javier Arenas	4,1
25. Juan Alberto Belloch	4,1
26. Pascual Sala	3,9
27. Cándido Mendez	3,9
28. A. Pérez Rubalcaba	3,8
29. Federico Trillo	3,8
30. Jordi Pujol	3,8
31. Manuel Hermoso	3,8
32. Xabier Arzallus	3,7
33. Eduardo Serra	3,7



34. Alfonso Guerra	3,4
35. José María Cuevas	3,3
36. José Barrionuevo	3,2
37. Mario Conde	1,5



Cuadro 4.3.11.

Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

ENERO 96 - ENERO 97	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	33
3. Infanta Elena	35
4. Adolfo Suárez	35
5. Príncipe Felipe	37
6. Infanta Cristina	39
7. Félix Pons	46
8. Luis Angel Rojo	54
9. Javier Solana	55
10. Alberto Ruiz Gallardón	55
11. Jaime Mayor Oreja	56
12. Antonio Gutiérrez	56
13. Celia Villalobos	57
14. Baltasar Garzón	58
15. Mariano Rajoy	58
16. Felipe González	60
17. Juan Alberto Belloch	62
18. Eduardo Serra	63
19. Josep Borrell	63
20. Julio Anguita	64
21. Rodolfo Martín Villa	64
22. A. Pérez Rubalcaba	64
23. Cándido Méndez	64
24. Federico Trillo	66
25. Javier Arenas	66
26. Pascual Sala	66
27. Rodrigo Rato	67
28. Xabier Arzallus	67
29. Alvarez Cascos	69
30. José M ^a Aznar	69
31. Manuel Hermoso	70
32. José María Cuevas	72



33. José M ^a Ruiz Mateos	75
34. Jordi Pujol	81
35. Alfonso Guerra	86
36. José Barrionuevo	90
37. Mario Conde	147

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el alcance muestral de la mayoría de encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos sobre partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido.

Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "votable", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PSOE y del PP, que alcanzan el 32 y el 29 por ciento, respectivamente, proporciones inferiores en ambos casos a las del último sondeo para estos partidos. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 20%, pero el de este mes es especialmente bajo, sólo del 12%, como en diciembre.

Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 3-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (28%) y el PP (26%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (19,3%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto al PP, es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, pero también PSOE, y en menor medida IU y los partidos nacionalistas, muestran intenciones de voto inferiores a los resultados de marzo de 1996.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 19% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,3% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (31,6%) sería diez puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y en base a los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3.. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos. Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales, excepto los nacionalistas de centro y derecha, y los "otros" partidos.

Por otra parte, la intención es ligeramente inferior al recuerdo de voto sólo respecto al PP y al PSOE (lo que hace pensar en una pérdida de electores por parte de ambos partidos). Todos los demás partidos tienen una intención de voto igual o superior al recuerdo, por lo que sus posibles pérdidas son menores de lo que parece. Pero la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada, especialmente este mes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha, y entre los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y entre los de bajo status socioeconómico.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor su intención de voto entre los de izquierda y los de posición social y status alto.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los autopositionados en la izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o

"sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto.

Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 69% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hiciera el pasado 3 de marzo, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y el PSOE son este mes los partidos con un saldo neto más negativo, mientras que los demás partidos tienen saldos positivos, sobre todo los partidos nacionalistas de centro y derecha y los otros partidos.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones del 3 de marzo;
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en el 3 de marzo afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PSOE y el del PP son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones.

El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las

ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable (31%), aunque es muy inferior al de antes de las elecciones, sigue siendo mayor que el obtenido inmediatamente después de las elecciones.

Puede comprobarse, una vez más, que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y las mayores pérdidas al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para el PP, el PSOE, y los nacionalistas de izquierda.
- b) Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales del pasado 3 de marzo) para todos los partidos, excepto los nacionalistas de izquierda.
- c) Intención de voto ligeramente superior a los resultados reales de marzo '96 para partidos nacionalistas de centro y derecha y, en mayor medida para los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones del pasado 3 de marzo, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.



**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
ENERO 1997**

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,2%	24,6%	23,1%	26,6%
PSOE	29,1	26,2	24,7	27,0
IU	8,2	5,9	6,7	8,3
Nac.Centro y Dcha.	6,3	5,9	7,7	6,9
Nac.Izqda.	1,8	1,8	1,7	1,6
Otros	2,5	1,6	4,9	2,8
Abstención	21,9	19,1	12,3	26,8
NS/NC	-	14,9	19,3	-

Total Electores	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes:
CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, AIC, UV, EA, PRC, CCI, AM, PNC Y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados muy similares a los registrados el pasado 3 de marzo. Los cambios más resaltables respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Aumento de la abstención.
- Ligera pérdida de electorado para el PP y el PSOE.
- Ligero aumento del voto a los nacionalistas de centro y derecha.
- Estabilidad de voto a IU y a partidos nacionalistas de izquierda.



Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

Total	I-96 (1.216)	II-96 (1.215)	III-96 (1.212)	IV-96 (1.220)	V-96 (1.212)	VI-96 (1.219)	X-96 (1.212)	XI-96 (1.211)	XII-96 (1.219)	I-97 (1.212)
Podría Votar:										
PP	31%	29%	33%	32%	36%	32%	29%	26%	23%	29%
CDS	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	33	34	42	38	40	37	34	37	34	32
IU	20	19	18	19	16	16	15	16	12	12
Nacionalistas Derecha	8	10	13	11	11	9	10	9	9	10
Nacionalistas Izquierda	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
Otros	5	4	5	4	5	5	6	5	4	5
No Votará	6	5	4	6	7	6	9	9	11	10
NS	14	14	5	8	6	10	10	11	10	11
NC	4	7	6	7	6	8	8	6	11	7
No Podría Votar ni Rechazaría:										
PP	37%	38%	34%	39%	44%	45%	44%	44%	47%	45%
CDS	94	92	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	47	46	42	49	50	50	57	53	54	57
IU	68	66	67	66	68	69	68	69	73	70
Nacionalistas Derecha	87	82	80	80	83	85	84	84	83	82
Nacionalistas Izquierda	75	74	67	69	58	66	70	73	72	69
Otros	93	94	93	95	94	94	92	93	95	93
Nunca Votaría:										
PP	32%	33%	33%	29%	20%	23%	27%	30%	30%	26%
CDS	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	20	20	16	13	10	13	9	10	12	11
IU	12	15	15	15	16	15	17	15	15	18
Nacionalistas Derecha	5	8	7	9	6	6	6	7	8	8
Nacionalistas Izquierda	21	23	29	28	39	31	27	24	25	28



Otros	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
No Votará	5	4	3	4	4	4	6	6	6	6
NS	16	16	12	14	11	14	15	15	12	16
NC	5	6	6	6	6	10	8	8	10	7

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.



Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de			Resultados Reales de								
	VI-1993	I-96	II-96	III-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total Electores	(30.520.730)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
PP	26,7%	25,1%	22,4%	30,2%	27,1%	25,6%	29,4%	25,3%	21,1%	19,7%	18,9%	23,1%
CDS	1,4	0,3	0,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	29,7	24,6	26,0	29,1	32,1	29,2	27,4	28,2	25,7	30,0	27,4	24,7
IU	7,4	10,0	10,0	8,2	9,3	9,4	7,7	7,7	8,2	8,5	8,4	6,7
Nacionalistas Drcha.	6,8	5,0	5,0	6,3	6,8	7,2	6,6	5,8	6,9	6,1	6,5	7,3
Nacionalistas Izqda.	1,7	1,4	1,5	1,8	2,3	1,2	2,0	1,9	1,8	1,4	2,2	1,7
Otros	3,6	4,0	3,1	2,5	3,3	3,7	2,8	4,2	5,4	5,0	4,7	4,9
No (Votó) Votará	22,7	7,7	6,3	21,9	5,5	7,3	8,2	6,6	11,4	9,7	11,6	12,3
NS/NC	-	21,9	25,3	-	13,6	16,4	15,9	20,3	19,5	19,6	20,3	19,3

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1993/1996

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Diferencia en Puntos Porcentuales:										
PP	-1,6	- 4,3	- 3,1	- 4,6	- 0,8	- 4,9	- 9,1	-10,5	-11,3	-7,1
CDS	-1,1	- 1,0	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	-5,1	- 3,7	+ 3,0	+ 0,1	- 1,7	- 0,9	- 3,4	+ 0,9	- 1,7	-4,4
IU	+2,6	+ 2,6	+ 1,1	+ 1,2	- 0,5	- 0,5	0	+ 0,3	+ 0,2	-1,5
Nacionalist.Derecha	-1,8	- 1,8	+ 0,5	+ 0,9	+ 0,3	- 0,5	+ 0,6	- 0,2	+ 0,2	+1,0
Nacionalis.Izq.	-0,3	- 0,2	+ 0,5	- 0,6	+ 0,2	+ 0,1	0	- 0,4	+ 0,4	-0,1
Otros	+0,4	- 0,5	+ 0,8	+ 1,2	+ 0,3	+ 1,7	+ 2,9	+ 2,5	+ 2,2	+2,4
No Votará	-15,0	-16,4	-16,4	-14,6	-13,7	-15,3	-10,5	-12,2	-10,3	-9,6
NS/NC	+21,9	+25,3	+13,6	+16,4	+15,9	+20,3	+19,5	+19,6	+20,3	+19,3
Índice Discrepancia	24,9	27,9	19,5	19,8	16,7	22,1	23,0	23,3	23,3	22,7



Diferencia en porcentaje
respecto a 1993/1996:

PP	- 6	-16	-10	-15	- 3	-16	- 30	- 35	-37	-24
CDS	-78	-71	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	-17	-12	+10	+ 0,3	- 6	- 3	- 12	+ 3	- 6	-15
IU	+35	+35	+13	+15	- 6	- 6	0	+ 4	+ 2	-18
Nacionalis.Derecha	-26	-26	+ 8	+14	+ 5	- 8	+ 10	- 3	+ 3	+16
Nacionalis.Izq.	-18	-12	+28	-33	+11	+ 6	0	- 22	+22	- 6
Otros	+11	-14	+32	+48	+12	+68	+116	+100	+88	+96
No Votará	-66	-72	-75	-67	-62	-70	- 48	- 56	-47	-44



Cuadro 4.4.3.

Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Diferencia en Puntos										
Porcentuales:										
PP	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8	- 0,4	- 0,6	- 3,2	- 4,0	- 3,4	- 1,5
CDS	- 0,4	- 0,3	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5	- 0,9	+ 0,5	- 0,5	+ 0,4	- 0,3	- 1,5
IU	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,9	+ 0,6	+ 0,8
Nacionalis.Derecha	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5	+ 1,6	+ 1,0	+ 1,0	+ 1,0	+ 1,1	+ 1,4
Nacionalis.Izq.	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3	+ 0,8	+ 0,7	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,5	- 0,1
Otros	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2	+ 1,1	+ 1,8	+ 4,2	+ 3,4	+ 2,8	+ 3,3
No Votará	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9	- 4,5	- 8,2	- 6,0	- 7,2	- 4,3	- 6,8
NS/NC	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 4,5	+ 4,1	+ 5,3	+ 3,0	+ 4,4
Índice Discrepancia	15,9	20,5	5,6	8,0	5,8	8,8	9,7	11,2	8,0	9,9
Diferencia en porcentaje respecto a										
Recuerdo de Voto:										
PP	+27	+21	+ 5	- 3	- 1	- 2	- 13	- 17	- 15	- 6
CDS	-57	-43	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	-19	-25	- 2	+ 5	- 3	+ 2	- 2	+ 1	- 1	- 6
IU	+ 5	+30	+ 6	+ 4	+ 1	+ 4	+ 2	+ 12	+ 8	+ 14
Nacionalis.Derecha	+16	+19	+ 3	+26	+32	+21	+ 17	+ 20	+ 20	+ 24
Nacionalis.Izq.	-12	+15	+15	-20	+67	+58	+ 12	+ 17	+ 29	- 6
Otros	+67	+158	+18	+48	+65	+75	+350	+212	+147	+206
No Votará	-55	-64	-47	-49	-35	-55	- 34	- 43	- 27	- 36
NS/NC	+54	+82	+12	+26	+16	+28	+ 27	+ 37	+ 17	+ 30



Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	PP	PSOE	IU	Nacion. Dcha	Nacion. Izda	Otros, En blanco	NV	NS	NC
TOTAL	(1212)	23%	25	7	7	2	5	12	12	7
Edad:										
18 a 29 años	(316)	21%	20	9	10	3	9	15	10	5
30 a 49 años	(412)	22%	25	9	5	2	5	13	10	8
50 a 64 años	(261)	26%	26	5	6	1	4	9	15	8
65 y más años	(222)	25%	30	*	8	1	1	11	15	9
Posición Social:										
Baja	(485)	22%	33	3	7	1	3	12	11	7
Media	(566)	24%	20	8	8	2	6	13	11	8
Alta	(161)	21%	16	12	7	3	6	12	16	6
Ideología:										
Izquierda	(422)	5%	47	16	5	4	5	8	8	3
Centro	(257)	30%	20	2	14	*	5	10	11	8
Derecha	(200)	69%	5	1	7	*	2	8	3	4
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(268)	23%	18	11	10	2	7	12	12	4
Medio	(647)	24%	27	6	7	2	4	11	12	7
Medio Bajo	(243)	23%	23	2	5	2	5	16	14	11
Bajo	(53)	9%	44	7	4	2	6	11	8	9
Recuerdo de Voto:										
PP	(298)	76%	3	2	2	*	1	5	8	3
PSOE	(317)	4%	79	1	1	-	2	2	9	1
IU	(71)	-%	3	70	3	1	4	3	13	3
Nacion.derecha	(72)	4%	3	-	89	-	-	1	3	-
Nacion.izquierda	(22)	-%	5	9	9	68	5	5	-	-
Otros, en blanco	(20)	5%	5	-	-	-	85	5	-	-
No votara	(232)	10%	11	7	3	1	8	43	14	4
No sabe	(18)	28%	6	-	5	-	11	11	39	-
No contesta	(162)	6%	5	2	2	1	7	13	25	40
Clientes de:										
Bancos	(345)	31%	25	7	5	1	5	11	11	5
Cajas	(865)	22%	26	7	8	2	6	12	12	6



Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
PP	+ 5,4	+ 3,9	+ 1,4	- 0,8	- 0,4	- 0,6	- 3,2	- 4,0	-3,4	-1,5
CDS	- 0,4	- 0,3	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	- 5,7	- 8,8	- 0,7	+ 1,5	- 0,9	+ 0,5	- 0,5	+ 0,4	-0,3	-1,5
IU	+ 0,5	+ 2,3	+ 0,5	+ 0,4	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,2	+ 0,9	+0,6	+0,8
Nacionalistas Derecha	+ 0,7	+ 0,8	+ 1,4	+ 1,5	+ 1,6	+ 1,0	+ 1,0	+ 1,0	+1,1	+1,4
Nacionalistas Izquierda	- 0,2	+ 0,2	+ 0,3	- 0,3	+ 0,8	+ 0,7	+ 0,2	+ 0,2	+0,5	-0,1
Otros, blanco	+ 1,6	+ 1,9	+ 0,5	+ 1,2	+ 1,1	+ 1,8	+ 4,2	+ 3,4	+2,8	+3,3
No Votará	- 9,6	-11,4	- 4,9	- 6,9	- 4,5	- 8,2	- 6,0	- 7,2	-4,3	-6,8
NS/NC	+ 7,7	+11,4	+ 1,5	+ 3,4	+ 2,2	+ 4,5	+ 4,1	+ 5,3	+3,0	+4,4
Índice de Discrepancia	15,9	20,5	5,6	8,0	5,8	8,8	9,7	11,2	8,0	9,9

Voto Estable	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
PP	17,6	15,3	23,8	21,8	26,0	20,9	18,2	16,8	15,8	18,6
CDS	-	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	20,3	22,1	29,0	24,3	23,4	23,1	22,2	24,0	23,4	20,8
IU	6,3	6,3	7,5	7,3	6,3	5,6	6,0	5,7	5,8	4,1
Nacionalistas Derecha	2,8	3,0	5,2	5,1	4,4	3,8	5,5	4,3	4,6	5,3
Nacionalistas Izquierda	0,9	0,8	1,8	0,9	0,9	0,9	1,3	0,9	1,4	1,2
Otros, blanco	1,0	0,5	1,4	1,5	0,8	1,3	0,7	0,7	0,9	1,4
No Votará	5,5	4,6	4,2	4,8	6,1	4,9	6,8	5,9	5,9	8,1
NS/NC	9,4	10,5	8,8	9,2	8,7	10,6	10,5	8,6	10,8	9,2
Total	63,8	63,3	81,7	74,9	76,6	71,1	71,2	66,9	68,6	68,7



Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
PP	7,5	7,1	3,3	3,8	3,4	4,4	2,9	2,9	3,1	4,5
CDS	0,3	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	4,3	3,9	3,1	4,9	4,0	5,1	3,5	6,0	4,0	3,9
IU	3,7	3,7	1,8	2,1	1,4	2,1	2,2	2,8	2,6	2,6
Nacionalistas Derecha	2,2	2,0	1,6	2,1	2,2	2,0	1,4	1,8	1,9	2,0
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,7	0,5	0,3	1,1	1,0	0,5	0,5	0,8	0,5
Otros, blanco	3,0	2,6	1,9	2,2	2,0	2,9	4,7	4,3	3,8	3,5
No Votará	2,2	1,7	1,3	2,5	2,1	1,7	4,6	3,8	5,7	4,2
NS/NC	12,5	14,8	4,8	7,2	7,2	9,7	9,0	11,0	9,5	10,1
Total	36,2	36,7	18,3	25,1	23,4	28,9	28,8	33,1	31,4	31,3
Pérdidas hacia Otros Partidos:	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
PP	2,1	3,2	1,9	4,6	3,8	5,0	6,1	6,9	6,5	6,0
CDS	0,7	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	10,0	12,7	3,8	3,4	4,9	4,6	4,0	5,6	4,3	5,4
IU	3,2	1,4	1,3	1,7	1,3	1,8	2,0	1,9	2,0	1,8
Nacionalistas Derecha	1,5	1,2	0,2	0,6	0,6	1,0	0,4	0,8	0,8	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,5	0,2	0,6	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,6
Otros, blanco	1,4	0,7	1,4	1,0	0,9	1,1	0,5	0,9	1,0	0,2
No Votará	11,8	13,1	6,2	9,4	6,6	9,9	10,6	11,0	10,0	11,0
NS/NC	4,8	3,4	3,3	3,8	5,0	5,2	4,9	5,7	6,5	5,7
Total	36,2	36,7	18,3	25,1	23,4	28,9	28,8	33,1	31,4	31,3



Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados Reales en			Resultados Reales en								
	VI-1993	I-96	II-96	III-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total Electores	(30.520.730)	(1.216)	(1.215)	(32.531.074)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
PP	26,7%	30,5%	29,1%	30,2	31,1%	28,6%	29,6%	28,1%	25,3%	23,5%	23,3%	26,6%
CDS	1,4	0,2	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PSOE	29,7	24,1	23,9	29,1	29,0	29,6	28,3	29,3	27,2	28,4	28,4	27,0
IU	7,4	9,3	9,9	8,2	8,3	8,3	8,1	8,0	8,8	8,1	7,9	8,3
Nacional.Drcha.	6,8	6,8	6,5	6,3	6,9	7,4	7,7	6,6	7,5	6,6	6,7	6,9
Nac. Izda.	1,7	1,6	2,1	1,8	1,6	1,3	2,3	2,2	1,9	1,8	2,0	1,6
Otros	3,6	3,6	4,2	2,5	2,6	2,6	2,4	2,3	3,2	2,9	2,9	2,8
Abstención	12,7	23,9	24,1	21,9	20,5	22,2	21,6	23,5	26,1	28,7	28,8	26,8

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MAS RELEVANTES EN EL MES DE ENERO 1997

Antes de analizar en detalle las variaciones que se han producido en el índice de exposición a la información en general y en los distintos medios de comunicación escritos y audiovisuales en particular, debe destacarse que enero ha confirmado de una forma definitiva el cambio que se viene produciendo durante estos tres últimos meses en el entorno competitivo de los boletines informativos de televisión.

Sin poder hablar de convulsión, lo cierto es que, en octubre de 1996, La Primera de TVE y A3TV luchaban entre sí por liderar en audiencia sus respectivos boletines de las 21:00 horas y de las 15:00 horas, mientras que Telecinco estaba siempre en tercer lugar con casi diez puntos porcentuales menos de seguidores.

Sin embargo, transcurridos tres meses, es evidente que La Primera lidera con firmeza ambas franjas horarias, con más seguidores que hace tres meses, mientras que los boletines informativos de A3TV han perdido audiencia y se alejan en más de 10 puntos porcentuales de La Primera de TVE en ambas franjas, debiendo luchar por mantener su segunda plaza ante la proximidad de Telecinco, especialmente en "Prime Time", en que la diferencia entre ambas cadenas es de tan solo dos puntos a favor de A3TV.

En los apartados que siguen, se señala una cierta disminución en el índice general de exposición a la información, fruto de una menor lectura de periódicos y de una menor audiencia de boletines y tertulias radiofónicas. La disminución conjunta de estos medios ha influido más en este caso sobre el IEI que el incremento de audiencia experimentado por la televisión.

En tercer lugar, no puede evitarse el apuntar, como explicación a los altos índices de audiencia de televisión, que una de las posibles causas esté en las adversas condiciones climatológicas, cuyos efectos suelen traducirse, por un lado, en que la gente se queda más en casa y en este caso, en que la población habría visto más los telediarios para informarse sobre las consecuencias de las lluvias e inundaciones.

Finalmente, debe apuntarse que se ha observado una cierta recuperación en el número de lectores de ABC y El País, así como en la audiencia de la cadena SER, tanto por la mañana como por la tarde y la noche, mientras que los espacios radiofónicos de Onda Cero y COPE no parecen recuperar los buenos resultados de hace un año.

5.1. ÍNDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Los resultados de este mes indican que un 59% de los entrevistados tienen una alta o media exposición a la información, mientras que el grupo de los que están escasamente o nada informados es del 41%, no produciéndose diferencias por características socioeconómicas en la composición de los grupos que habitualmente aparecen como los mejor informados.

Por lo tanto, si se compara el IEI actual (118) con el del mes de diciembre (121), se advierte un leve retroceso, lo que no impide seguir afirmando que los españoles acceden en mayores proporciones a los espacios informativos difundidos a través de la prensa y los boletines de noticias de radio y televisión, probablemente porque, como ya se ha dicho, las noticias políticas han cedido el protagonismo a otras de mayor interés para la población en general, como lo son las que hacen referencia a la climatología y las inundaciones.

Uno de los indicadores que mejor expresa el interés de los españoles por informarse está en que prácticamente todas las capas sociales de la muestra presentan un IEI superior al Índice de equilibrio 100, resultando particularmente elevados entre los de posición social alta (IEI = 153) y de alto status socioeconómico (140) y no apreciándose diferencias en función de la ideología.

De forma excepcional, los de posición social baja (IEI=96) y status bajo (IEI=72) se mantienen por debajo del nivel de equilibrio.



Cuadro 5.1.1.

Índice de Exposición a la Información (*)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Alta	38%	39%	36%	36%	34%	37%	13%	20%	22%	20%
Media	-	-	-	-	-	-	33	36	38	39
Baja	45	42	44	43	41	40	39	35	34	37
Ninguna	18	20	20	20	25	23	16	9	6	4
IEI	75	77	72	72	67	74	90	113	121	118

(*) El IEI ha sido modificado a partir de X/96



Cuadro 5.1.2.

**Índice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas (*)**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total IEI	75	77	72	72	67	74	90	113	121	118
Edad:										
- 30 años	80	78	74	85	73	79	80	109	120	122
30-49 años	85	88	82	86	74	77	97	125	134	124
50-64 años	66	70	68	64	74	68	95	116	111	116
65 y más años	60	65	55	40	40	68	85	93	109	104
Posición Social:										
Baja	49	52	41	47	36	52	64	86	99	96
Media	86	88	79	80	81	84	98	126	128	127
Alta	119	112	113	126	118	112	137	150	160	153
Ideología:										
Izquierda	76	92	75	74	62	82	89	112	131	129
Centro	92	85	88	78	75	80	92	110	129	110
Derecha	84	80	77	84	89	88	90	124	132	139
Hábitat:										
Rural	63	67	63	61	53	56	83	94	118	100
Urbano	78	76	70	73	62	76	86	119	116	124
Metropolitano	80	86	82	82	89	86	103	121	133	124
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	123	111	100	104	103	119	114	139	156	140
Medio	67	74	70	73	66	68	88	116	118	119
Medio Bajo	56	58	46	43	47	56	74	91	104	103
Bajo	37	25	37	27	13	44	49	78	69	72
Clientes:										
Bancos	89	96	83	80	84	77	108	127	136	137
Cajas	74	76	70	74	66	74	90	114	121	118

(*) El IEI ha sido modificado a partir de X/96

5.2. PRENSA DIARIA

Aún sin alcanzar el máximo nivel de diciembre, el porcentaje general de lectores de prensa diaria, actualmente en un 47%, se mantiene en un nivel alto con respecto a los doce últimos meses, cuando los acontecimientos sociales, políticos y económicos de estos últimos días no presentan precisamente un interés superior al de aquellas noticias que precedieron a las Elecciones Generales, un momento en el que el clima estaba especialmente exacerbado. En este sentido, no parece que temas como la detención del etarra Urrusolo o los buenos datos económicos puedan explicar dicho porcentaje, por lo que tan sólo cabría suponer que la climatología y sobre todo las inundaciones podrían servir de explicación a esta estabilidad en el índice.

Por otra parte, cabría formular nuevamente la hipótesis avanzada en diciembre, según la cual el comportamiento de los lectores se explicaría en función del periódico leído. En este sentido, si se comparan los porcentajes de lectura de los principales diarios con los registrados hace un año, se observa la siguiente evolución:

% de lectores el día de ayer

	Enero 1996	Enero 1997	Diferencia
El País	5,3%	5,2%	-0,1
Marca	3,9%	2,9%	-1,0
El Mundo	3,9%	2,7%	-1,2
ABC	3,3%	2,2%	-1,1

El mes pasado se barajaba la posibilidad de que los individuos que habitualmente leían El País hace varios años y que paulatinamente dejaron de leerlo, desencantados por su orientación editorial, hubieran vuelto a leerlo, una vez que el gobierno ha cambiado y que dicho periódico ha retomado el espíritu crítico. De la misma forma, se sugería que los lectores que habían decidido leer ABC y El Mundo para buscar respuestas críticas a los sucesivos escándalos que azotaban el gobierno anterior, ahora tenían menos alicientes para ser leídos, ante su menor agresividad. Esta posibilidad no debe ser descartada como explicación en la medida en que este mes la lectura de El País vuelve a aumentar, mientras que la de El Mundo y Diario 16 disminuyen.

Esta recuperación de lectores por parte de ABC y El País siempre puede incidir sobre el índice general de lectores.

En cualquier caso, deberá esperarse a conocer los datos de los próximos meses para confirmar esta hipótesis, pues también podría tratarse de una fluctuación aislada.

Otra de las explicaciones al incremento de lectores en enero estaría en los buenos resultados cosechados por diarios de gran difusión en Cataluña y País Vasco, que son los que habitualmente cuentan con mayores proporciones de seguidores. En esta ocasión, ha recuperado lectores La Vanguardia (+0,7 puntos porcentuales).



Cuadro 5.2.1.

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas**

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
Total Lectores Periódicos	42	44	43	43	41	43	41	46	49	47
Edad:										
-30 años	48	49	46	53	48	48	44	49	55	53
30-49 años	48	51	51	50	46	46	46	52	54	53
50-64 años	36	36	36	36	41	39	37	43	43	43
65 y más años	30	34	31	22	22	34	32	32	38	30
Posición Social:										
Baja	26	29	24	26	22	29	25	28	34	31
Media	48	51	46	49	50	49	44	54	54	54
Alta	72	66	73	73	71	66	72	73	73	70
Ideología:										
Izquierda	43	51	44	43	40	48	43	50	52	52
Centro	50	49	50	47	44	43	39	53	51	46
Derecha	51	48	48	49	52	54	46	49	56	56
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio Alto	70	65	62	62	61	69	55	64	70	58
Medio	38	42	42	42	42	40	40	46	48	49
Medio bajo	30	34	27	26	26	33	31	35	37	35
Bajo	19	13	15	13	6	19	23	28	25	20
Clientes de:										
Bancos	52	53	49	46	49	46	49	51	57	55
Cajas	41	44	41	43	39	43	40	46	49	46



Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
El País	5,3	6,3	6,1	4,4	6,1	5,7	4,3	5,8	4,7	5,2
ABC	3,3	2,5	3,7	2,8	3,3	4,2	3,0	1,9	1,6	2,2
Diario 16	1,4	0,9	1,6	0,7	0,9	1,1	-	-	0,5	-
El Mundo	3,9	4,4	3,7	3,3	3,5	3,4	2,8	2,6	3,1	2,7
El Periódico de Cataluña	2,8	3,0	3,7	2,8	2,5	2,5	2,7	3,0	3,4	3,2
La Vanguardia	2,4	1,7	2,6	3,2	1,8	2,4	1,4	2,6	2,3	3,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,7	2,0	1,3	2,6	1,9	2,1	1,7	2,3	2,0	2,1
Las Provincias	0,7	1,5	0,9	1,0	0,7	1,0	1,0	-	1,0	-
El Faro de Vigo	0,8	0,7	1,2	1,1	0,8	1,5	0,5	0,7	0,7	0,8
La Voz de Galicia	2,3	2,1	2,7	2,1	1,8	1,9	1,7	1,4	4,0	2,1
As	0,5	-	-	0,6	-	0,6	-	1,0	-	0,5
Heraldo de Aragón	0,8	1,2	0,9	1,4	0,6	1,0	1,2	1,2	1,1	0,6
Levante	1,2	0,8	1,4	1,0	0,7	1,3	0,7	1,4	0,7	1,5
Diario Vasco	0,8	1,0	1,3	1,0	1,1	-	1,0	0,5	1,2	1,0
El Día	0,9	0,5	-	0,5	-	-	-	0,7	-	-
Avui	0,5	-	0,6	-	-	0,7	-	-	0,5	-
La Verdad	1,2	1,1	1,2	1,2	1,1	1,6	0,9	0,7	1,1	-
Marca	3,9	3,1	3,6	3,6	4,1	3,8	2,7	3,6	3,4	2,9
La Nueva España	1,3	0,9	0,6	0,9	1,1	0,7	0,7	1,6	1,2	1,1
Diario Montañés	0,6	1,1	0,5	-	-	0,5	-	0,5	-	0,9
Deia	-	0,6	-	0,7	-	-	-	-	-	-
Diario de Navarra	0,6	0,7	0,7	0,9	-	0,5	0,6	0,8	-	0,9
Egin	-	-	1,1	0,8	-	0,5	0,5	0,7	-	0,5
Información	0,9	-	0,6	0,8	0,7	1,1	0,8	0,7	1,5	0,9
Norte de Castilla	0,8	0,7	-	0,5	-	0,7	0,7	0,7	-	0,7
La Voz de Asturias	-	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-
Sur	0,6	0,6	1,1	0,6	1,0	-	-	0,6	1,1	-
Diario de Burgos	-	0,7	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Diario de León	0,6	-	-	0,5	0,6	0,7	-	-	0,5	-
Ultima Hora	0,7	0,5	0,7	-	0,6	-	0,5	0,6	-	-
El Ideal	0,5	0,5	0,6	0,7	1,2	0,7	0,6	-	0,5	0,8
Hoy	0,6	0,9	-	0,7	-	-	0,5	0,5	0,7	0,6
Diario de Cádiz	-	1,1	1,0	0,7	0,7	0,6	-	-	-	1,2



Progreso	-	-	0,6	-	-	-	-	0,5	-	0,5
La Provincia	-	0,7	0,5	0,7	-	-	1,0	0,5	0,7	-
Córdoba	0,6	0,8	-	1,0	0,7	0,5	0,6	-	0,7	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,5	-
Canarias-7	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
El Comercio	-	0,5	0,5	-	-	0,6	-	-	0,6	-
El Segre	-	0,7	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Gaceta Regional	-	0,7	-	-	0,7	-	-	-	-	-
La Rioja	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La Opinión	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
El Punt	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Región	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-
Diario Jaén	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario del Alto Aragón	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	0,6	0,7	-	-	0,5	-
Diario Jerez	0,6	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-
Diario de Tarragona	-	0,5	-	-	-	-	0,8	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados.
El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Un tercio de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (31%), una cifra muy elevada si se compara con el 14 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 11%.

En oposición a lo sucedido en diciembre, los informativos de la SER han sido los más oídos tanto por la mañana, con "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (11%) como por la noche con "Hora 25" de Carlos LLamas (5%), en igualdad con "La Linterna" de Luis Herrero, que mantiene ese mismo porcentaje.

Además, la Cadena SER, gracias a "La Ventana", de Javier Sardá (5%), lidera la tarde con un porcentaje de seguidores superior en 1 punto al de "La Radio de Julia" de Onda Cero, y en 2 puntos al que conoce Mari Cruz Soriano en la COPE (3%).

Las observaciones más relevantes sobre la audiencia de espacios radiofónicos informativos debe centrarse en esta ocasión en la recuperación experimentada por la SER en las tres franjas horarias contempladas. Pero antes de tratar esta novedad, debe señalarse que enero tampoco ha aportado variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se han detectado algunos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 50 y 64 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio o alto.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de izquierda.

"La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.



Cuadros 5.3.1.

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines
según el Bloque Horario.**

ENERO 1997	Total muestral	Total Oyentes	Oyentes		
			Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1212)	(433)	(376)	(176)	(135)
Edad:					
18 a 29 años	26%	22%	20%	22%	25%
30 a 49 años	34	33	33	32	35
50 a 64 años	22	26	27	24	22
65 y más años	18	19	20	21	18
Posición Social:					
Baja	40%	33%	34%	34%	29%
Media	47	49	49	47	52
Alta	13	18	18	19	19
Ideología:					
Izquierda	35%	35%	35%	35%	31%
Centro	21	21	21	20	20
Derecha	17	20	20	21	27
Hábitat de Residencia:					
Rural	25%	19%	19%	20%	23%
Urbano	47	49	49	45	42
Metropolitano	28	32	32	35	35
Educación del entrevistado:					
Baja	76%	73%	73%	73%	66%
Media	11	12	11	10	13
Alta	6	8	9	7	10



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	22%	26%	26%	27%	28%
Medio	53	51	52	48	46
Medio Bajo	20	20	19	24	24
Bajo	4	3	3	2	2

Clientes de:

Bancos	28%	35%	35%	28%	29%
Cajas	71	71	71	82	73

Exposición a la Información:

Alta	20%	57%	55%	57%	64%
Media	39	41	42	40	36
Baja	37	3	3	3	1
Ninguna	4	-	-	-	-



Cuadro 5.3.2.

Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines (*)
(En Porcentajes)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
TOTAL	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	(1.212)	(1.211)	(1.219)	(1.212)
Entre 6 y 10 h. Mañana										
"La Mañana" de Antonio Herrero (COPE).....	-	12	-	-	12	-	7	8	12	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO).....	-	18	-	-	17	-	7	10	10	10
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER).....	-	15	-	-	15	-	8	10	9	11
- "Los Desayunos" de Radio 1 de Julio César Iglesias (RNE).....	-	13	-	-	15	-	5	8	8	6
% Radioyentes de Mañana	-	58	-	-	59	-	25	32	33	31
Entre 5 y las 8 h. Tarde										
- "La Ventana", de Javier Sardá (SER).....	-	-	9	-	-	10	3	5	4	5
- "La Tarde", de Mari Cruz Soriano (COPE)...	-	-	8	-	-	6	2	3	4	3
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero).....	-	-	10	-	-	10	3	5	5	4
- "Edición de tarde", de Antonio San José (RNE).....	-	-	4	-	-	4	2	3	3	2
% Radioyentes de Tarde	-	-	31	-	-	30	9	15	15	14
Entre las 8 y las 12 h. Noche										
- "La Brújula", de Ernesto Sáenz de Buruaga/Concha García Campoy (ONDA CERO).....	7	-	-	8	-	-	3	3	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER).....	8	-	-	8	-	-	4	6	3	5
- "La Linterna", de										



Luis Herrero (COPE).....	12	-	-	10	-	-	3	5	6	5
% de Radioyentes de Noche	31	-	-	33	-	-	9	12	10	11
% Total de Oyentes	-	-	-	-	-	-	29	37	38	36

(*) En X/96 se ha modificado la pregunta, especificando audiencia en el día anterior a la entrevista.



Cuadros 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

ENERO 1997	Total	Mañana				Tarde				Noche		
		La Mañana	Protagonistas	Hoy por hoy	Los Desayunos	La Ventana	La Tarde	La Radio de Julia	Edición de Tarde	La Brújula	Hora 25	La Linterna
TOTAL	(1212)	(95)	(118)	(130)	(78)	(65)	(41)	(54)	(26)	(25)	(62)	(58)
Edad:												
18 a 29 años	26%	16%	18%	25%	13%	30%	22%	11%	15%	28%	26%	19%
30 a 49 años	34	33	32	34	39	26	29	39	34	24	34	39
50 a 64 años	22	32	30	25	20	26	24	26	15	28	24	19
65 y más años	18	19	21	16	28	17	25	25	35	20	16	23
Posición Social:												
Baja	40%	35%	37%	27%	36%	28%	42%	30%	43%	24%	24%	37%
Media	47	47	42	59	47	58	44	35	46	52	58	41
Alta	13	18	21	14	17	14	14	35	11	24	18	22
Ideología:												
Izquierda	35%	25%	32%	38%	41%	35%	34%	37%	27%	52%	27%	22%
Centro	21	17	20	22	23	23	17	15	23	12	24	19
Derecha	17	31	19	18	15	20	27	13	27	16	23	36
Hábitat de Residencia:												
Rural	25%	30%	14%	18%	22%	25%	22%	11%	27%	16%	21%	26%
Urbano	47	41	44	54	51	48	41	39	54	28	47	40
Metropolitano	28	29	42	28	27	28	37	50	19	56	32	34
Educación del entrevistado:												
Baja	76%	70%	72%	69%	78%	74%	78%	70%	66%	68%	56%	69%
Media	11	13	14	13	5	12	12	7	4	8	19	7
Alta	6	10	6	11	8	8	2	7	11	8	11	12
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	22%	25%	27%	29%	22%	26%	27%	35%	23%	32%	32%	26%



Medio	53	47	50	49	56	51	46	37	50	44	44	48
Medio Bajo	20	23	19	20	15	20	25	28	23	20	24	23
Bajo	4	4	4	2	6	3	3	-	4	4	-	3
Clientes de:												
Bancos	28%	34%	38%	34%	37%	25%	27%	37%	15%	28%	29%	28%
Cajas	71	78	72	72	65	82	85	85	77	68	71	78
Exposición a la Información:												
Alta	20%	51%	58%	61%	49%	63%	51%	50%	54%	52%	66%	60%
Media	39	49	40	36	46	35	47	48	39	48	32	40
Baja	37	-	2	3	5	2	2	2	8	-	2	-
Ninguna	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5.4 TELEVISION

Tras la lectura de los resultados del sondeo de enero, se confirma una vez más que la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (47%), con ideología de izquierda (35%) y de status socioeconómico medio (53%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos coinciden con los del mes anterior, con diferencias inferiores a los dos puntos porcentuales.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba al inicio de este capítulo, los datos registrados en enero reafirman la diferencia cada vez más pronunciada entre la población que se informa a través de los boletines informativos de La Primera de TVE, en detrimento de los espacios ofrecidos por Antena 3TV y Telecinco.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba el mes pasado ha abierto la máxima diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que sin duda podría generar algún tipo de medidas de cambio en la política de informativos de A3TV, para no perder más participación de audiencia:

	XI/96	XII/96	I/97
Boletín informativo del mediodía			
TVE1	36	40	42
Antena 3TV	25	28	27
Tele 5	14	19	21
Boletín informativo de la noche			
TVE1	32	35	36
Antena 3TV	20	25	23
Tele 5	18	19	21

Al igual que en los otros medios analizados, la notoriedad de las noticias relacionadas con el clima podría explicar el fuerte aumento global en el porcentaje de televidentes de boletines informativos tanto durante el mediodía como por la noche. Así, si la proporción de seguidores de boletines informativos era del 88% en noviembre, ahora se eleva hasta el 98%, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que el incremento de audiencia general ha favorecido básicamente a La Primera de TVE y Telecinco.

Debe subrayarse asimismo que los resultados de enero ratifican aún más el liderazgo de La Primera de TVE y reducen por segundo mes el margen que separa a A3 TV con respecto a Telecinco al mediodía y por la noche, en que se advierte una pérdida de audiencia en el espacio conducido por Marta Robles y una recuperación en el que conduce Luis Mariñas en Telecinco.

Podría darse por lo tanto como válida la explicación que se daba el mes pasado a este fenómeno, en el sentido de que el fichaje de Ernesto Sáenz de Buruaga por TVE ha surtido mejores resultados que la decisión de Antena 3TV de confiar a Marta Robles el informativo de las 21 horas, así como que los boletines informativos de TVE estarían recuperando la audiencia perdida en el pasado porque los televidentes que sintonizan con A3TV ya no ven en la cadena

privada el tono de denuncia que le caracterizó hace un año, perdiendo uno de sus alicientes para algunos individuos.

En otro nivel de análisis, y centrando la atención en las cadenas restantes, se observa nuevamente como el informativo que Lorenzo Milá conduce en La 2, pese a su escaso número de seguidores (8%), aumenta y duplica sin embargo la proporción de individuos que sintonizan con el espacio de Canal Plus en emisión abierta (3%).

Como ya se indicó hace un mes, los porcentajes de respuestas son tan bajos durante la madrugada que difícilmente puede afirmarse que existan informativos más vistos que otros, si bien se aprecia que el de José María Carrascal (8%) y el de J.J. Santos y José Ribagorda en Telecinco (5%) superan en seis y tres puntos al de La Primera.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los vascos que afirman ver el informativo de ETB2 (61%), superior incluso al 51% de catalanes que ven TV3. También es importante este mes el 40% de gallegos que ven Canal Sur.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB2 sigue siendo alta (46% lo ven), superando una vez más a quienes sintonizan TV3 (42%) y TVG (26%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Entre los sobrepesos más significativos que se aprecian en este mes de enero, sobresale la fuerte aceptación de los informativos de mediodía y noche de La Primera entre los mayores de 65 años y los residentes en zonas urbanas, así como el importante número de seguidores que tienen Olga Viza y Marta Robles en sus respectivos boletines de A3TV entre los jóvenes de 18 a 29 años, con una alta posición social y que residen en áreas metropolitanas.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.



Cuadro 5.4.1.

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer
según el Bloque Horario**

ENERO 1997	Total muestral	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1212)	(1121)	(991)	(962)	(165)
Edad:					
18 a 29 años	26%	26%	26%	24%	34%
30 a 49 años	34	34	33	36	43
50 a 64 años	22	21	21	22	15
65 y más años	18	18	20	19	8
Posición Social:					
Baja	40%	40%	40%	39%	34%
Media	47	47	47	48	46
Alta	13	13	12	13	19
Ideología:					
Izquierda	35%	35%	36%	34%	36%
Centro	21	21	21	21	20
Derecha	17	17	17	17	20
Hábitat de Residencia:					
Rural	25%	24%	24%	24%	23%
Urbano	47	48	48	48	48
Metropolitano	28	28	28	28	28
Educación del entrevistado:					
Baja	76%	76%	76%	76%	70%
Media	11	11	12	12	13
Alta	6	6	6	6	7



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	22%	22%	22%	22%	26%
Medio	53	53	54	53	57
Medio Bajo	20	20	20	21	16
Bajo	4	4	4	4	2

Clientes de:

Bancos	28%	29%	28%	29%	33%
Cajas	71	72	73	72	66

Exposición a la Información:

Alta	20%	22%	21%	22%	33%
Media	39	41	42	41	40
Baja	37	37	36	37	27
Ninguna	4	-	-	-	-



Cuadro 5.4.2.

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión . (*)
(En Porcentajes)

	I-96	II-96	III-96	IV-96	V-96	VI-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97
	(1.216)	(1.215)	(1.212)	(1.220)	(1.212)	(1.219)	N %	N %	N %	N %
Total										
Mediodía										
- TVE-1: Telediario 1ª Edición con Matías Prats y Almudena Ariza.....	-	52	-	-	39	-	(1.212) 28	(1.211) 36	(1.219) 40	(1.212) 42
- ANTENA 3 NOTICIAS con Olga Viza.....	-	46	-	-	38	-	(1.212) 23	(1.211) 25	(1.219) 28	(1.212) 27
- TELE 5, con Fernando Onega.....	-	29	-	-	23	-	(1.212) 12	(1.211) 14	(1.219) 19	(1.212) 21
Canales Autonómicos:										
- Andalucía: Canal Sur.....	-	-	-	-	-	-	(207) 17	(203) 27	(206) 24	(207) 40
- Cataluña: TV3.....	-	-	-	-	-	-	(196) 28	(195) 30	(194) 39	(194) 51
- Com. Valenciana: C9.....	-	-	-	-	-	-	(120) 23	(121) 20	(119) 21	(120) 25
- Galicia: TV G.....	-	-	-	-	-	-	(83) 28	(84) 14	(87) 33	(88) 34
- Madrid: Telemadrid.....	-	-	-	-	-	-	(152) 26	(154) 28	(152) 24	(152) 23
- País Vasco: ETB 2.....	-	-	-	-	-	-	(78) 30	(69) 41	(76) 56	(69) 61
% Televidentes de Mediodía		-			-		(1.212) 62	(1.211) 78	(1.219) 86	(1.212) 93
Noche:										
- TVE 1, con Ernesto Sáenz de Buruaga...	-	-	46	-	-	36	(1.212) 21	(1.211) 32	(1.219) 35	(1.212) 36
- La 2, con Lorenzo Milá.....	-	-	-	-	-	-	(1.212) 4	(1.211) 6	(1.219) 7	(1.212) 8
- Antena 3, con Marta Robles.....	-	-	46	-	-	40	(1.212) 19	(1.211) 20	(1.219) 25	(1.212) 23
- Tele 5, con Luis Mariñas.....	-	-	37	-	-	33	(1.212) 12	(1.211) 18	(1.219) 19	(1.212) 21
- Canal Plus, con Hilario Pino.....	-	-	-	-	-	-	(1.212) 2	(1.211) 2	(1.219) 2	(1.212) 3
- Canal Autonómico.....	-	-	29	-	-	28	-	-	-	-
Canales Autonómicos:										
- Andalucía: Canal Sur.....	-	-	-	-	-	-	(207) 8	(203) 21	(206) 19	(207) 21
- Cataluña: TV3.....	-	-	-	-	-	-	(196) 24	(195) 29	(194) 33	(194) 42
- Comunidad Valenciana: C9.....	-	-	-	-	-	-	(120) 8	(121) 22	(119) 15	(120) 17
- Galicia: TVG.....	-	-	-	-	-	-	(83) 17	(84) 16	(87) 22	(88) 26
- Madrid: Telemadrid.....	-	-	-	-	-	-	(152) 10	(154) 19	(152) 18	(152) 25
- País Vasco: ETB 2.....	-	-	-	-	-	-	(78) 33	(69) 39	(76) 55	(69) 46
% Televidentes de Noche			-			-	(1.212) 54	(1.211) 78	(1.219) 84	(1.212) 88



Madrugada:														
- TVE-1, con Enrique Peris.....	19	-	-	12	-	-	(1.212)	2	(1.211)	3	(1.219)	2	(1.212)	2
- Antena-3, con José María Carrascal....	32	-	-	33	-	-	(1.212)	3	(1.211)	6	(1.219)	7	(1.212)	8
- Tele 5, con José Ribagorda y J. J. Santos.....	13	-	-	13	-	-	(1.212)	3	(1.211)	4	(1.219)	4	(1.212)	5
- Canal Autonómico.....	7	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canales Autonómicos:														
- Andalucía: Canal Sur.....	-	-	-	-	-	-	(207)	1	(203)	2	(206)	1	(207)	1
- Cataluña: TV3.....	-	-	-	-	-	-	(196)	1	(195)	1	(194)	2	(194)	1
- Galicia: TVG.....	-	-	-	-	-	-	(83)	4	(84)	1	(87)	3	(88)	4
- País Vasco: ETB 2.....	-	-	-	-	-	-	(78)	3	(69)	12	(76)	-	(69)	3
% Televidentes de Madrugada	-	-	-	-	-	-	(1.212)	8	(1.211)	16	(1.219)	8	(1.212)	6
% Total de Televidentes	-	-	-	-	-	-	(1.212)	75	(1.211)	88	(1.219)	93	(1.212)	98

(*) En X/96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista.



Cuadro 5.4.3.

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de televisión
según el Bloque Horario**

ENERO 1997	Total	MEDIODIA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal+	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1212)	(507)	(325)	(253)	(442)	(93)	(277)	(253)	(31)	(19)	(94)	(55)
Edad:												
18 a 29 años	26%	22%	35%	28%	19%	24%	32%	25%	29%	31%	27%	50%
30 a 49 años	34	29	35	30	31	38	37	34	42	31	48	36
50 a 64 años	22	23	18	22	25	22	20	22	16	16	15	13
65 y más años	18	26	12	19	25	16	12	19	13	21	10	2
Posición Social:												
Baja	40%	47%	35%	40%	45%	32%	33%	43%	23%	58%	36%	29%
Media	47	43	51	48	45	42	52	46	55	32	41	54
Alta	13	10	15	12	11	26	15	11	22	11	22	18
Ideología:												
Izquierda	35%	35%	35%	39%	34%	41%	31%	36%	51%	26%	29%	41%
Centro	21	23	19	20	22	15	22	22	10	26	18	25
Derecha	17	15	20	15	17	12	20	17	23	5	27	18
Hábitat de Residencia:												
Rural	25%	25%	18%	25%	25%	20%	21%	28%	19%	26%	22%	30%
Urbano	47	51	45	42	50	46	44	42	52	53	46	43
Metropolitano	28	25	37	32	25	33	35	30	29	21	32	27
Educación del entrevistado:												
Baja	76%	80%	71%	76%	80%	71%	71%	82%	55%	79%	72%	64%
Media	11	9	15	10	9	14	15	8	29	5	14	11
Alta	6	4	7	5	5	6	6	6	10	-	7	13



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	22%	16%	27%	24%	18%	28%	27%	23%	35%	11%	27%	30%
Medio	53	55	52	51	54	45	49	52	52	68	53	52
Medio Bajo	20	23	18	21	22	22	19	21	10	21	18	14
Bajo	4	6	4	4	5	5	5	5	3	-	2	4

Clientes de:

Bancos	28%	28%	30%	30%	30%	31%	27%	27%	32%	37%	27%	43%
Cajas	71	71	71	77	71	72	70	78	68	52	72	64

Exposición a la Información:

Alta	20%	21%	21%	19%	21%	30%	20%	19%	38%	10%	35%	34%
Media	39	41	46	44	39	45	43	44	45	42	37	41
Baja	37	37	34	36	39	25	36	38	16	48	28	25
Ninguna	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 36% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 22% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. La proporción de quienes opinan que El Mundo es neutral (21%) es levemente superior a la de quienes detectan cierto favoritismo hacia el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.



Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados

ENERO 1997	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/ NC

Canales de TV					
TVE 1	5%	31	28	*	36
Antena 3	5%	32	21	1	41
Tele 5	8%	34	12	1	45
Canal Plus	5%	30	5	1	59
Canal Autonómico	6%	26	8	11	50
Cadenas de Radio					
RNE	3%	20	16	*	60
La SER	9%	21	6	*	63
COPE	3%	18	16	*	62
Onda Cero	2%	21	8	*	69
Periódicos					
ABC	2%	10	36	*	52
El País	22%	17	5	*	55
El Mundo	3%	21	17	1	58



Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	I-96	II-96	III-96	IV-96	X-96	XI-96	XII-96	I-97

Canales de TV								
TVE 1	145	140	136	139	87	87	84	77
Antena 3	73	76	74	76	79	83	81	84
Tele 5	85	84	85	89	93	94	94	95
Canal Plus	100	100	100	98	101	100	100	101
Canal Autonómico	106	104	102	106	98	97	99	98
Cadenas de Radio								
RNE	120	121	114	117	91	90	90	87
La SER	103	105	103	105	104	99	102	103
COPE	82	82	85	84	90	90	88	87
Onda Cero	93	94	95	94	96	96	96	94
Periódicos								
ABC	70	70	73	69	70	69	69	66
El País	119	118	114	117	119	114	117	117
El Mundo	84	81	84	82	89	87	88	86

Significado del Índice:

El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.



Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

Índice = $100+5-12 = 93$



Cuadro 5.5.3.

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

ENERO 1997	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE 1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canal Autonomico	RNE	Ser	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1212)	77	84	95	101	98	87	103	87	94	66	117	86
Edad:													
18 a 29 años	(316)	79	79	96	100	99	88	107	87	97	64	122	89
30 a 49 años	(412)	72	75	92	101	97	84	102	84	90	55	122	80
50 a 64 años	(261)	80	93	96	100	95	88	101	87	95	71	113	85
65 y más años	(222)	81	97	99	101	99	90	99	91	95	81	105	93
Posición Social:													
Baja	(485)	87	88	99	102	100	95	103	91	97	80	110	95
Media	(566)	73	83	94	99	98	83	102	86	93	61	117	83
Alta	(161)	63	76	89	103	89	77	104	77	86	36	136	69
Ideología:													
Izquierda	(422)	69	75	92	102	97	82	103	80	90	54	121	76
Centro	(257)	84	86	95	100	98	91	103	90	95	74	113	88
Derecha	(200)	82	91	101	101	98	90	105	92	96	65	125	94
Hábitat de Residencia:													
Rural	(304)	81	85	99	101	99	88	103	92	94	73	112	90
Urbano	(566)	75	84	94	100	97	87	103	84	93	66	116	85
Metropolitano	(342)	77	83	94	101	97	87	102	86	95	59	122	84
Educación del entrevistado:													
Baja	(923)	77	84	96	101	96	87	104	88	94	67	116	86
Media	(136)	69	84	90	99	102	79	93	77	96	63	115	86
Alta	(74)	86	77	95	100	103	95	108	87	90	45	134	85



Status Socioeconómico Familiar:

Alto, Medio alto	(268)	68	76	91	100	96	81	106	82	90	54	126	79
Medio	(647)	78	83	97	100	98	86	102	86	94	64	116	86
Medio Bajo	(243)	81	93	95	101	95	93	102	92	97	79	111	92
Bajo	(53)	91	98	98	104	102	100	100	93	96	81	102	94

Clientes de:

Bancos	(345)	75	79	94	101	97	84	103	85	90	62	118	82
Cajas	(865)	76	84	95	100	96	88	103	87	94	65	117	86

Exposición a la Información:

Alta	(246)	66	81	92	104	93	76	105	75	88	44	131	77
Media	(471)	74	81	94	100	99	85	104	85	92	60	118	82
Baja	(444)	86	87	98	100	98	93	101	95	99	80	109	93
Ninguna	(51)	88	100	98	96	96	106	98	98	98	92	108	102

6. La Actualidad

Las preguntas correspondientes a la actualidad se han centrado este mes de enero en los casos de corrupción (debido a la re-actualización de muchos de estos casos por actuaciones de los Tribunales de Justicia), al terrorismo de ETA, a las medidas para favorecer el empleo, a la imagen que tienen los españoles de cada Comunidad Autónoma en las demás Comunidades Autónomas, y a las opiniones sobre el cumplimiento de los criterios de Maastricht por parte de España.

6.1. LOS CASOS DE CORRUPCION

Más de la mitad de los entrevistados dice estar más de acuerdo con la afirmación: "la mayor parte de los casos de corrupción de los que se ha acusado al PSOE son ciertos, y aunque ya ha pagado políticamente por ellos, al perder las elecciones, debe pagar también ante los Tribunales de Justicia por los delitos de corrupción que puedan probarse", que con otras dos frases relativas a la misma cuestión. Concretamente, solo un 18% dicen estar más de acuerdo con la afirmación: "la mayor parte de los casos de corrupción de los que se ha acusado al PSOE son ciertos, pero ya ha pagado por ellos el precio político de haber perdido las elecciones y por tanto se deberían evitar las actuaciones judiciales", y solo un 14% está más de acuerdo con la afirmación: "la mayor parte de los casos de corrupción de los que se ha acusado al PSOE son falsos o exagerados por algunos medios de comunicación y otros partidos políticos". Además, un 17% de los entrevistados no contestó a la pregunta. En resumen, puede afirmarse que un 13% de los entrevistados cree que las acusaciones sobre el PSOE son falsas, frente a un 70% que cree que son ciertas.

La respuesta que es mayoritaria en el conjunto de la muestra, es decir, la de que las acusaciones al PSOE son ciertas y además de haber pagado el precio político de haber perdido las elecciones debería también pagar ante los Tribunales de Justicia, es también mayoritaria, en términos absolutos o relativos, en todos los segmentos sociales, incluso entre los votantes del PSOE, aunque en este caso la proporción que contesta así es casi igual que la que opina que la mayor parte de los casos de corrupción de los que se ha acusado al PSOE son falsos o exagerados.

Al 52% de entrevistados que considera que el PSOE es culpable de esos casos de corrupción y que debe pagar por ellos ante los Tribunales de Justicia, se les preguntó cómo debía pagar por los delitos que se hayan probado. Pues bien, el 71% de estos entrevistados (un 37% del total de entrevistados) creen que "deberían devolver el dinero del que se hayan apropiado indebidamente y deberían ir a la cárcel todos los responsables por importantes que sean". Del resto de esta submuestra de entrevistados, el 20% (10% del total) creen que "deberían devolver el dinero del que se hayan apropiado indebidamente, pero sin que nadie vaya a la cárcel", un 6% (3% del total) creen que "deberían pagar con la cárcel todos los responsables por importantes que sean, pero sin que sea preciso devolver el dinero que se han gastado", y el 4% (2% del total) no contestan tampoco a esta pregunta. Es evidente, por tanto, que los españoles parecen más interesados en que los posibles "culpables" devuelvan el dinero que en que vayan a la cárcel. En cualquier caso, la opinión de que los responsables de esos casos de corrupción deberían devolver el dinero de que se hayan apropiado indebidamente y que deberían ir a la cárcel, por importantes que sean, es absolutamente mayoritaria en todos los segmentos sociales, sin excepción.

Al preguntar por la opinión que les merece la actuación del Gobierno del PP en relación con los distintos casos de presunta corrupción por parte del PSOE, es decir, en relación con los casos FILESA, Fondos Reservados, Comisiones y Financiación ilegal del PSOE, GAL y papeles del CESID, las respuestas son muy similares en los cinco casos, y en todos ellos se reparten casi por

igual (alrededor de un 25% para cada respuesta) entre las cuatro respuestas posibles (el PP aprovecha el caso para "hundir" al PSOE, se mantiene neutral, quiere pasar página o NS/NC). En los cinco casos, sin embargo, la respuesta algo más frecuente es que el PP "está aprovechándolo para hundir al PSOE" (30% en los tres primeros, 29% en lo que respecta al GAL y 28% respecto a los papeles del CESID). La respuesta menos frecuente suele ser la de que el PP "trata de pasar página" (entre 18% y 22%), aunque eso no es así en relación con los casos GAL y CESID, en los que la respuesta menos frecuente es que el PP "está siendo neutral" (20% en ambos casos). En cualquier caso, se trata como se ha dicho de muy pequeñas diferencias. Las principales y más significativas diferencias en estas opiniones según los distintos segmentos sociales son las que se manifiestan según la posición social, la ideología y el recuerdo de voto. En efecto, debe resaltarse que los de alta posición social (líderes de opinión) coinciden con los de posición social media y baja en que el PP aprovecha para hundir al PSOE en relación con los casos FILESA, Fondos Reservados, y Comisiones y financiación ilegal del PSOE, pero opinan en cierta mayor proporción que el PP trata de "pasar página" en relación con los casos GAL y CESID. Por otra parte, los de derecha y los votantes del PP, y en menor medida también los satisfechos con el Gobierno, opinan mayoritariamente que el PP está siendo neutral en todos los casos citados, frente a la opinión mayoritaria en los demás segmentos sociales de que el PP aprovecha para hundir al PSOE.

Por otra parte, la opinión pública parece bastante controvertida respecto al grado de acuerdo que muestra con las actuaciones del PP en cada uno de estos casos. En todos ellos se observa que el desacuerdo es algo mayor que el acuerdo, pero debe tenerse en cuenta que más de un tercio de los entrevistados dicen no contestan a estas preguntas o dicen que les da igual. Algo más de una quinta parte de los entrevistados dicen estar de acuerdo con la actuación del PP en cada uno de los casos, mientras que alrededor de un 35-39% afirma estar en desacuerdo. Los de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP se muestran decididamente de acuerdo con las actuaciones del Gobierno del PP en los cinco casos citados, mientras que los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE y de IU se muestran claramente en desacuerdo. En todos los demás segmentos sociales se observa una opinión más bien controvertida.

Casi la mitad de los entrevistados, sin embargo, afirman que si el PSOE fuese declarado culpable en alguno de los casos anteriormente citados, Felipe González tendría toda o bastante responsabilidad, y solo un 19% afirma que tendría poca o ninguna responsabilidad. Además, un 21% contesta (sin sugerir esta respuesta) que dependería, un 2% afirma que "el PSOE no será declarado culpable en ningún caso, por lo que no cabe hablar de responsabilidad de Felipe González", y el 12% no contesta a la pregunta. Con la excepción de los votantes del PSOE, todos los demás segmentos sociales opinan mayoritariamente que Felipe González tendría toda o bastante responsabilidad si el PSOE fuera declarado culpable en alguno de los casos de presunta corrupción.

Un 43% de los entrevistados, no obstante, opina que estos supuestos casos de corrupción perjudicarán al PSOE en futuras elecciones sea cual sea el resultado de cada caso en los tribunales, pero un 30% creen que solo perjudicarán al PSOE aquellos casos en que se demuestre su culpabilidad, y un 16% afirman que no perjudicarán al PSOE sea cual sea el resultado de cada caso en los tribunales. Todos los segmentos sociales opinan mayoritariamente que los supuestos casos de corrupción en que se ha visto implicado el PSOE perjudicarían a este partido en unas futuras elecciones sea cual sea el resultado en los tribunales, excepto los que trabajan en el sector público y los votantes a partidos nacionalistas de izquierda, cuya opinión mayoritaria es que solo se vería perjudicado por aquellos casos en que se demostrase la culpabilidad del PSOE.



Cuadro 6.1.1.

**Frase sobre la presunta corrupción del PSOE que se acerca más a su opinión,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1212)	14%	18	52	17
Edad:					
18 a 29 años	(316)	12%	20	56	13
30 a 49 años	(412)	14%	18	57	11
50 a 64 años	(261)	12%	15	52	21
65 y más años	(222)	16%	19	35	29
Posición Social:					
Baja	(485)	16%	17	41	26
Media	(566)	12%	19	57	11
Alta	(161)	11%	18	62	9
Ideología:					
Izquierda	(422)	23%	19	46	12
Centro	(257)	11%	22	54	14
Derecha	(200)	6%	15	66	13
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(268)	13%	17	60	10
Medio	(647)	13%	19	53	15
Medio Bajo	(243)	15%	16	44	26
Bajo	(53)	19%	21	28	32
Sector Económico:					
No activos	(645)	15%	16	47	22
En paro	(150)	15%	15	59	11
Sec.Público	(25)	4%	24	60	12
Sec.Priv.Ajeno	(284)	12%	23	53	12
Sec.Priv.Propia	(109)	10%	18	63	8
Clientes de:					
Bancos	(345)	12%	17	56	15
Cajas	(865)	13%	19	52	16
Nacionalismo:					
Más nacionalista	(293)	13%	19	52	16
Tan nac.como esp.	(564)	14%	17	53	16



Más españolista	(326)	13%	19	50	17
Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(443)	9%	16	61	14
Indiferentes	(293)	15%	18	44	23
Insatisfechos	(433)	18%	20	49	13
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(657)	13%	20	50	17
Indiferentes	(187)	13%	13	50	24
Insatisfechos	(348)	15%	18	55	12
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:					
PP	(298)	6%	16	68	11
PSOE	(317)	31%	17	32	20
IU	(71)	4%	18	66	11
Nacion. derecha	(72)	4%	29	54	13
Nacion. izquierda	(22)	5%	23	63	9
Otro, En blanco	(20)	20%	25	45	10
No votó	(232)	11%	15	57	17
No sabe	(18)	6%	6	50	39
No contesta	(162)	8%	23	44	24

- (1) La mayor parte de los casos de corrupción de los que se ha acusado al PSOE son falsos o exagerados por algunos medios de comunicación y otros partidos políticos.
- (2) La mayor parte de los casos de corrupción de los que se ha acusado al PSOE son ciertos, pero ya ha pagado por ellos el precio político de haber perdido las elecciones y por tanto se deberían evitar las actuaciones judiciales.
- (3) La mayor parte de los casos de corrupción de los que se ha acusado al PSOE son ciertos, y aunque ya ha pagado políticamente por ellos, al perder las elecciones, debe también pagar ante los Tribunales de Justicia por los delitos de corrupción que puedan probarse.



Cuadro 6.1.2.

**Frase sobre la presunta corrupción del PSOE que se acerca más a su opinión,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	Base: PSOE debe pagar ante Justicia	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(626)	20%	6	71	4
Edad:					
18 a 29 años	(177)	15%	7	77	2
30 a 49 años	(235)	18%	6	72	4
50 a 64 años	(136)	25%	6	65	4
65 y más años	(78)	29%	1	63	7
Posición Social:					
Baja	(200)	21%	4	70	5
Media	(325)	21%	6	71	2
Alta	(100)	17%	7	72	4
Ideología:					
Izquierda	(195)	18%	5	73	4
Centro	(138)	23%	6	69	1
Derecha	(132)	23%	8	66	4
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(161)	18%	8	72	2
Medio	(343)	19%	5	73	3
Medio Bajo	(106)	28%	5	61	6
Bajo	(15)	13%	-	73	13
Sector Económico:					
No activos	(303)	22%	4	69	4
En paro	(88)	13%	7	74	6
Sec.Público	(15)	40%	-	60	-
Sec.Priv.Ajeno	(151)	19%	9	70	3
Sec.Priv.Propia	(69)	16%	4	78	1
Clientes de:					
Bancos	(193)	21%	5	71	3
Cajas	(446)	20%	6	71	3
Nacionalismo:					
Más nacionalista	(151)	16%	3	77	3



Tan nac.como esp.	(299)	20%	5	69	5
Más españolista	(164)	22%	9	68	1
Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(269)	21%	5	72	2
Indiferentes	(128)	28%	3	66	3
Insatisfechos	(214)	13%	7	74	6
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(331)	20%	7	70	4
Indiferentes	(94)	24%	5	69	1
Insatisfechos	(192)	18%	4	75	4
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:					
PP	(202)	22%	5	70	3
PSOE	(101)	22%	8	65	5
IU	(47)	19%	4	72	4
Nacion. derecha	(39)	26%	5	69	-
Nacion. izquierda	(14)	21%	-	72	7
Otro, En blanco	(9)	-%	-	100	-
No votó	(133)	13%	6	77	4
No sabe	(9)	-%	-	89	11
No contesta	(72)	27%	7	65	1

- (1) Deberían devolver el dinero del que se hayan apropiado indebidamente, pero sin que nadie vaya a la cárcel.
- (2) Deberían pagar con la cárcel todos los responsables por importantes que sean, pero sin que sea preciso devolver el dinero que ya se ha gastado.
- (3) Deberían devolver el dinero del que se hayan apropiado indebidamente y deberían ir a la cárcel todos los responsables, por importantes que sean.



Cuadro 6.1.4.

Calificación de la actuación del Gobierno del PP en relación con distintos casos de presunta corrupción por parte del PSOE,

ENERO 1997	Aprovechando para "hundir" al PSOE	Está siendo neutral	Trata de "pasar página"	NS/ NC
- Caso FILESA	30%	22	22	26
- Fondos Reservados	30%	22	21	26
- Comisiones y financiación ilegal del PSOE	31%	23	18	28
- Caso GAL	29%	20	25	25
- Caso "papeles" del CESID	28%	20	25	26



Cuadro 6.1.5.

Calificación de la actuación del Gobierno del PP en relación con distintos casos de presunta corrupción por parte del PSOE, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	Caso FILESA			Fondos Reservados			Comisiones y financiación ilegal del PSOE			Caso GAL			Caso 'papeles' del CESID		
		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Total	(1212)	30%	22	22	30%	22	21	31	23	18	29%	20	25	28%	20	25
Edad:																
18 a 29 años	(316)	33%	23	23	36%	23	23	32	26	22	34%	22	27	33%	21	29
30 a 49 años	(412)	34%	23	25	33%	24	25	35	25	20	33%	22	28	31%	22	29
50 a 64 años	(261)	27%	21	23	27%	20	24	30	20	20	26%	19	26	26%	19	26
65 y más años	(222)	19%	20	12	19%	20	9	22	19	9	19%	17	14	19%	18	13
Posición Social:																
Baja	(485)	27%	19	15	27%	20	14	28	20	13	28%	17	17	26%	17	17
Media	(566)	30%	24	26	31%	24	25	32	25	21	30%	23	28	29%	23	29
Alta	(161)	35%	25	28	33%	24	31	36	26	23	32%	21	37	30%	22	38
Ideología:																
Izquierda	(422)	51%	12	20	50%	11	21	53	12	17	49%	11	24	47%	12	25
Centro	(257)	25%	30	24	26%	30	22	26	31	21	26%	28	26	24%	27	28
Derecha	(200)	13%	40	26	13%	43	25	13	43	23	13%	39	28	14%	38	26
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(268)	33%	24	27	33%	22	28	34	24	23	32%	20	33	32%	20	34
Medio	(647)	31%	23	22	31%	25	22	32	25	19	31%	23	24	29%	22	25
Medio Bajo	(243)	23%	21	19	22%	20	18	25	21	15	22%	19	21	21%	19	21
Bajo	(53)	26%	4	9	26%	8	4	26	8	4	26%	4	8	24%	7	6
Sector Económico:																
No activos	(645)	27%	20	19	27%	22	17	28	22	16	27%	19	20	26%	20	21
En paro	(150)	32%	16	30	34%	15	30	37	16	26	33%	16	32	34%	14	32
Sec.Público	(25)	36%	24	24	24%	40	20	32	28	12	20%	32	28	20%	32	28
Sec.Priv.Ajeno	(284)	35%	27	22	36%	24	24	34	28	19	33%	23	29	32%	22	29
Sec.Priv.Propia	(109)	29%	27	27	28%	27	27	28	28	24	27%	26	30	23%	27	32
Clientes de:																
Bancos	(345)	28%	26	24	29%	25	24	29	27	20	27%	24	28	27%	23	28



Cajas	(865)	31%	21	23	30%	22	22	32	22	20	30%	19	26	29%	19	27
Satisfacción con el Gobierno:																
Satisfechos	(443)	20%	31	23	20%	33	22	21	34	20	20%	30	26	19%	31	26
Indiferentes	(293)	24%	23	19	27%	23	17	27	24	16	25%	22	21	23%	20	22
Insatisfechos	(433)	45%	12	22	44%	10	23	46	12	18	43%	11	26	42%	11	27
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:																
PP	(298)	8%	42	29	9%	44	27	10	45	24	8%	41	32	8%	40	32
PSOE	(317)	50%	10	12	50%	8	12	51	9	9	49%	8	15	47%	10	14
IU	(71)	45%	8	32	44%	7	35	45	10	27	44%	8	34	38%	8	41
Nacion. derecha	(72)	30%	21	25	32%	19	22	28	21	24	33%	17	25	29%	14	31
Nacion. izquierda	(22)	54%	4	32	45%	9	36	59	9	23	54%	4	32	50%	4	36
Otro, En blanco	(20)	35%	20	25	35%	25	20	35	20	20	30%	25	25	30%	25	30
No votó	(232)	30%	20	22	30%	21	23	31	22	20	30%	19	27	29%	18	26
No sabe	(18)	17%	6	11	17%	17	5	17	11	11	22%	6	11	22%	11	5
No contesta	(162)	19%	23	22	20%	22	20	20	24	16	17%	22	25	18%	20	24

(1) ·Aprovechando para "hundir" al PSOE

(2) ·Está siendo neutral

(3) ·Trata de "pasar página"



Cuadro 6.1.6.

Grado de Acuerdo con la actuación del Gobierno del PP en cada uno de los casos de presunta corrupción por parte del PSOE.

ENERO 1997	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	Le da igual no sugerir	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	ÍNDICE
- Caso FILESA	3%	21	12	24	13	28	88
- Fondos Reservados	3%	21	11	23	13	28	88
- Comisiones y financiación ilegal del PSOE	4%	20	12	23	13	29	88
- Caso GAL	3%	21	11	25	14	26	85
- Caso "papeles" del CESID	3%	20	11	25	14	28	84



Cuadro 6.1.7.

**Índice sobre Grado de Acuerdo con la actuación del Gobierno del PP en
cada uno de los casos de presunta corrupción por parte del PSOE,
por Características Socioeconómicas**

ENERO 1997	Total	Caso FILESA	Fondos Reservados	Financiación ilegal del PSOE	Caso GAL	Caso 'papeles' del CESID
Total	(1212)	88	88	88	85	84
Edad:						
18 a 29 años	(316)	86	86	87	85	84
30 a 49 años	(412)	84	82	84	79	78
50 a 64 años	(261)	88	86	84	86	84
65 y más años	(222)	98	102	100	97	95
Posición Social:						
Baja	(485)	95	94	95	91	90
Media	(566)	83	84	85	83	81
Alta	(161)	83	80	77	78	78
Ideología:						
Izquierda	(422)	63	59	61	60	60
Centro	(257)	99	103	102	95	90
Derecha	(200)	116	119	116	116	117
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(268)	88	84	83	87	83
Medio	(647)	88	88	89	84	84
Medio Bajo	(243)	88	91	90	88	86
Bajo	(53)	85	83	85	87	83
Sector Económico:						
No activos	(645)	91	92	92	90	88
En paro	(150)	76	66	74	68	70
Sec.Público	(25)	80	88	84	104	104
Sec.Priv.Ajeno	(284)	89	87	86	83	82
Sec.Priv.Propia	(109)	84	93	89	85	85
Clientes de:						
Bancos	(345)	90	90	91	84	85
Cajas	(865)	86	86	87	84	83
Nacionalismo:						



Más nacionalista	(293)	80	82	84	75	76
Tan nac.como esp.	(564)	93	93	92	92	89
Más españolista	(326)	87	86	86	86	86
Satisfacción con el Gobierno:						
Satisfechos	(443)	109	110	109	107	106
Indiferentes	(293)	89	90	90	88	83
Insatisfechos	(433)	63	61	64	61	61
Satisfacción con la Democracia:						
Satisfechos	(657)	95	96	96	93	92
Indiferentes	(187)	88	87	89	87	81
Insatisfechos	(348)	73	71	72	71	71
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:						
PP	(298)	122	125	124	115	115
PSOE	(317)	64	60	63	61	63
IU	(71)	65	63	65	72	70
Nacion. derecha	(72)	93	89	88	82	82
Nacion. izquierda	(22)	63	68	59	77	68
Otro, En blanco	(20)	65	80	75	70	75
No votó	(232)	80	78	81	83	76
No sabe	(18)	106	106	117	122	100
No contesta	(162)	95	96	94	90	90



Cuadro 6.1.8.

Grado de Responsabilidad que tendría Felipe González si el PSOE fuera declarado culpable en alguno de los casos de presunta corrupción, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	Toda	Bastante	Dependerá de cada caso	Poca	Ninguna	El PSOE no será declarado culpable en ningún caso	Ns/Nc
Total	(1212)	20%	26	21	11	7	2	12
Edad:								
18 a 29 años	(316)	19%	30	25	12	5	2	7
30 a 49 años	(412)	21%	28	25	9	7	2	8
50 a 64 años	(261)	21%	24	16	11	8	2	18
65 y más años	(222)	16%	19	15	14	11	3	22
Posición Social:								
Baja	(485)	15%	23	18	11	11	3	20
Media	(566)	23%	28	21	12	6	2	8
Alta	(161)	21%	31	30	7	4	2	4
Ideología:								
Izquierda	(422)	15%	23	25	14	12	3	8
Centro	(257)	16%	31	21	13	7	3	10
Derecha	(200)	36%	31	15	9	2	-	6
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(268)	24%	32	22	10	4	2	6
Medio	(647)	18%	26	24	12	8	2	10
Medio Bajo	(243)	20%	23	15	10	9	3	20
Bajo	(53)	15%	13	11	17	8	2	34
Sector Económico:								
No activos	(645)	18%	23	18	13	9	3	17
En paro	(150)	22%	28	25	9	7	2	8
Sec.Público	(25)	12%	48	32	4	4	-	-
Sec.Priv.Ajeno	(284)	20%	28	26	11	6	1	7
Sec.Priv.Propia	(109)	25%	35	18	7	4	2	9
Clientes de:								
Bancos	(345)	20%	30	24	9	6	2	9
Cajas	(865)	20%	25	22	11	7	2	12



Nacionalismo:									
Más nacionalista	(293)	25%	25	19	10	6	2	13	
Tan nac.como esp.	(564)	17%	28	22	13	8	1	12	
Más españolista	(326)	19%	24	23	10	8	4	12	
Satisfacción con el Gobierno:									
Satisfechos	(443)	26%	30	16	10	4	2	12	
Indiferentes	(293)	15%	26	24	10	7	4	15	
Insatisfechos	(433)	17%	23	25	14	11	2	9	
Satisfacción con la Democracia:									
Satisfechos	(657)	17%	29	20	12	7	2	12	
Indiferentes	(187)	19%	23	27	10	5	2	15	
Insatisfechos	(348)	25%	24	20	10	9	3	9	
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:									
PP	(298)	34%	34	15	6	1	*	9	
PSOE	(317)	6%	17	21	18	19	3	16	
IU	(71)	25%	34	32	4	3	1	-	
Nacion. derecha	(72)	26%	33	13	17	-	-	11	
Nacion. izquierda	(22)	27%	41	23	5	-	-	5	
Otro, En blanco	(20)	15%	30	20	15	5	5	10	
No votó	(232)	18%	25	24	9	8	3	13	
No sabe	(18)	-%	28	17	11	-	-	45	
No contesta	(162)	18%	23	28	11	4	4	14	



Cuadro 6.1.9.

Los supuestos casos de corrupción en que se ha visto implicado el PSOE perjudicarán a este partido en futuras elecciones, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1212)	43%	30	16	12
Edad:					
18 a 29 años	(316)	50%	28	17	5
30 a 49 años	(412)	42%	34	16	7
50 a 64 años	(261)	40%	30	13	17
65 y más años	(222)	37%	23	16	24
Posición Social:					
Baja	(485)	41%	27	12	20
Media	(566)	44%	31	17	8
Alta	(161)	43%	32	21	4
Ideología:					
Izquierda	(422)	41%	33	17	9
Centro	(257)	39%	37	14	9
Derecha	(200)	54%	23	16	8
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	(268)	46%	30	19	5
Medio	(647)	45%	31	15	9
Medio Bajo	(243)	38%	27	13	23
Bajo	(53)	28%	25	19	28
Sector Económico:					
No activos	(645)	40%	29	14	17
En paro	(150)	52%	23	17	7
Sec.Público	(25)	36%	40	24	-
Sec.Priv.Ajeno	(284)	44%	34	17	5
Sec.Priv.Propia	(109)	44%	29	19	7
Clientes de:					
Bancos	(345)	44%	33	15	8
Cajas	(865)	43%	31	15	11
Nacionalismo:					
Más nacionalista	(293)	47%	24	16	13



Tan nac.como esp.	(564)	39%	33	16	12
Más españolista	(326)	46%	29	15	11
Satisfacción con el Gobierno:					
Satisfechos	(443)	50%	26	15	9
Indiferentes	(293)	34%	32	16	18
Insatisfechos	(433)	42%	32	17	9
Satisfacción con la Democracia:					
Satisfechos	(657)	44%	30	15	11
Indiferentes	(187)	35%	28	19	18
Insatisfechos	(348)	46%	29	15	9
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:					
PP	(298)	52%	24	16	8
PSOE	(317)	37%	31	18	15
IU	(71)	56%	30	11	3
Nacion. derecha	(72)	40%	35	14	11
Nacion. izquierda	(22)	41%	46	9	5
Otro, En blanco	(20)	35%	25	20	20
No votó	(232)	42%	31	16	12
No sabe	(18)	22%	22	17	39
No contesta	(162)	39%	32	14	15

- (1) Sí, perjudicará al PSOE sea cuál sea el resultado de cada caso en los Tribunales.
- (2) Sólo perjudicará al PSOE aquellos casos en que se demuestre su culpabilidad.
- (3) No, no perjudicarán al PSOE sea cual sea el resultado de cada caso en los Tribunales.

6.2. NEGOCIACIONES CON LA ETA

El 70% de los entrevistados opina que "la ETA sigue tan fuerte como siempre", y solo un 22% creen que "la ETA está cada vez más debilitada". Esta opinión es mayoritaria, en mayor o menor grado, en todos los segmentos sociales sin excepción.

Puede que esta visión de la situación de la ETA sea la que explica que la mayor parte de los entrevistados creen que es el Gobierno de la Nación quien tiene más interés en una negociación para acabar con el terrorismo (23%), mientras que un 15% afirman que es el Gobierno Vasco el que tiene más interés, y solo un 8% se refiere a la ETA, aunque a estas proporciones hay que sumar el 22% que opinan que "todos" tienen interés en la negociación, y el 15% que afirman que ninguno tiene realmente interés en ella. Todos los segmentos sociales parecen coincidir en que el Gobierno de la Nación tiene más interés que el Gobierno Vasco, y que éste tiene más interés que la ETA, en las negociaciones. Las pocas excepciones a esta pauta parecen apuntar a que el Gobierno Vasco tiene algo más de interés que el Gobierno de la Nación (trabajadores del sector público, votantes de IU, etc.).

Los propios entrevistados admiten estar más bien en contra de la negociación entre la ETA y el Gobierno de la Nación (47%) que a favor de ella (34%), si bien un 19% no contesta o no se pronuncia a favor ni en contra. En realidad, solo los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha se muestran decididamente partidarios de la negociación, mientras que la opinión es controvertida, con tendencia al acuerdo con que se negocie, entre los de posición social alta (líderes de opinión), los que trabajan en el sector privado por cuenta propia, y los que se sienten más nacionalistas que españoles.

En cuanto a la opinión de los entrevistados respecto a si existe alguna condición previa que el Gobierno de la Nación o la ETA debieran cumplir previamente a que existiera algún tipo de negociación, las opiniones están una vez más muy divididas, ya que si bien un 36% contestan negativamente, un 39% afirman que sí existe alguna condición previa, y un 25% no contestan a la pregunta.

A quienes contestaron que, en su opinión, se debería cumplir alguna condición previa, se les preguntó cual sería esa condición, con el resultado de que un 39% de ellos afirma que "dejar de matar" y un 28% que "dejar las armas", ambas referidas naturalmente a condiciones que tendría que cumplir la ETA antes de que se pudiesen iniciar unas negociaciones. Todas las demás condiciones fueron mencionadas por proporciones inferiores al 7%. Todos los segmentos sociales, sin excepción, coinciden de manera clara en referirse a estas dos condiciones que debería cumplir la ETA antes de iniciarse cualquier tipo de negociación.



Cuadro 6.2.1.

**Opinión sobre la situación actual de ETA,
por Características Socioeconómicas.**

ENERO 1997	Total	La ETA está cada vez más debilitada	La ETA sigue tan fuerte como siempre	Ns/Nc
Total	(1212)	22%	70	8
Edad:				
18 a 29 años	(316)	22%	74	4
30 a 49 años	(412)	26%	67	7
50 a 64 años	(261)	21%	68	11
65 y más años	(222)	13%	72	15
Posición Social:				
Baja	(485)	14%	75	11
Media	(566)	24%	69	7
Alta	(161)	35%	57	8
Ideología:				
Izquierda	(422)	22%	70	7
Centro	(257)	26%	68	6
Derecha	(200)	21%	74	5
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(268)	28%	66	6
Medio	(647)	22%	71	8
Medio Bajo	(243)	16%	73	12
Bajo	(53)	13%	70	17
Sector Económico:				
No activos	(645)	18%	73	9
En paro	(150)	21%	77	2
Sec.Público	(25)	28%	60	12
Sec.Priv.Ajeno	(284)	28%	64	8
Sec.Priv.Propia	(109)	27%	61	11
Clientes de:				
Bancos	(345)	24%	70	6
Cajas	(865)	21%	71	8
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(293)	19%	71	10



Tan nac.como esp.	(564)	23%	68	9
Más españolista	(326)	21%	73	6
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(443)	27%	66	7
Indiferentes	(293)	20%	72	8
Insatisfechos	(433)	18%	74	8
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(657)	25%	68	7
Indiferentes	(187)	12%	78	10
Insatisfechos	(348)	21%	70	9
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(298)	28%	65	6
PSOE	(317)	17%	74	9
IU	(71)	34%	59	7
Nacion. derecha	(72)	22%	67	11
Nacion. izquierda	(22)	23%	68	9
Otro, En blanco	(20)	15%	80	5
No votó	(232)	21%	74	6
No sabe	(18)	17%	56	28
No contesta	(162)	15%	71	14



Cuadro 6.2.2.

Quién tiene más interés en unas posibles negociaciones para acabar con el terrorismo de la ETA, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	La ETA	El Gobierno de la Nación	El Gobierno Vasco	Todos	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1212)	8%	23	15	22	15	18
Edad:							
18 a 29 años	(316)	11%	27	17	22	13	9
30 a 49 años	(412)	8%	24	15	23	16	15
50 a 64 años	(261)	6%	18	16	24	15	22
65 y más años	(222)	5%	20	12	20	13	30
Posición Social:							
Baja	(485)	6%	21	13	22	12	26
Media	(566)	8%	24	15	24	15	14
Alta	(161)	11%	23	21	20	21	4
Ideología:							
Izquierda	(422)	7%	25	16	24	16	12
Centro	(257)	12%	25	17	21	12	13
Derecha	(200)	6%	21	13	24	20	15
Status Socioeconómico Familiar:							
Alto, Medio alto	(268)	8%	22	21	24	16	9
Medio	(647)	8%	25	13	24	13	17
Medio Bajo	(243)	6%	20	14	19	16	24
Bajo	(53)	7%	13	11	13	21	34
Sector Económico:							
No activos	(645)	7%	23	11	23	13	23
En paro	(150)	6%	21	22	23	15	13
Sec.Público	(25)	8%	16	20	24	28	4
Sec.Priv.Ajeno	(284)	11%	22	21	20	18	8
Sec.Priv.Propia	(109)	7%	26	11	24	16	17
Clientes de:							
Bancos	(345)	9%	21	14	23	18	15
Cajas	(865)	7%	22	16	23	15	17
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(293)	9%	24	16	24	12	15



Tan nac.como esp.	(564)	8%	23	15	19	16	18
Más españolista	(326)	7%	21	14	27	14	18
Satisfacción con el Gobierno:							
Satisfechos	(443)	11%	23	16	22	13	15
Indiferentes	(293)	5%	19	14	22	17	23
Insatisfechos	(433)	7%	25	16	24	15	14
Satisfacción con la Democracia:							
Satisfechos	(657)	9%	24	16	23	12	16
Indiferentes	(187)	7%	14	9	26	21	24
Insatisfechos	(348)	6%	26	16	21	16	15
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:							
PP	(298)	10%	21	14	23	17	15
PSOE	(317)	7%	22	15	24	15	18
IU	(71)	6%	20	23	18	21	13
Nacion. derecha	(72)	3%	29	19	28	4	17
Nacion. izquierda	(22)	14%	32	14	27	14	-
Otro, En blanco	(20)	-%	25	20	35	10	10
No votó	(232)	9%	27	14	18	16	16
No sabe	(18)	17%	6	5	28	11	34
No contesta	(162)	7%	20	15	21	10	27



Cuadro 6.2.3.

Opinión personal sobre unas posibles negociaciones entre la ETA y el Gobierno de la Nación, por Características Socioeconómicas

ENERO 1997	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	Ni a favor ni en contra	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	ÍNDICE
Total	(1212)	12%	22	6	19	28	13	87
Edad:								
18 a 29 años	(316)	15%	22	8	17	30	8	92
30 a 49 años	(412)	11%	23	7	21	28	10	86
50 a 64 años	(261)	12%	23	4	18	28	15	88
65 y más años	(222)	9%	17	7	22	24	22	80
Posición Social:								
Baja	(485)	9%	19	7	19	28	18	81
Media	(566)	13%	23	6	21	27	10	88
Alta	(161)	17%	27	6	15	28	7	101
Ideología:								
Izquierda	(422)	12%	24	7	18	29	10	89
Centro	(257)	13%	22	5	25	26	9	83
Derecha	(200)	9%	21	4	24	33	9	74
Status Socioeconómico Familiar:								
Alto, Medio alto	(268)	16%	27	5	22	23	8	98
Medio	(647)	12%	23	6	19	29	11	88
Medio Bajo	(243)	7%	14	9	21	29	20	71
Bajo	(53)	11%	13	9	11	32	23	81
Sector Económico:								
No activos	(645)	10%	20	6	21	26	17	83
En paro	(150)	14%	19	9	17	30	12	86
Sec.Público	(25)	-%	32	16	16	32	4	84
Sec.Priv.Ajeno	(284)	15%	23	5	18	33	6	87
Sec.Priv.Propia	(109)	16%	31	6	18	19	10	109
Clientes de:								
Bancos	(345)	11%	23	8	18	29	12	86
Cajas	(865)	13%	22	6	20	27	12	87
Nacionalismo:								
Más nacionalista	(293)	21%	19	9	14	27	10	100



Tan nac.como esp.	(564)	8%	25	4	19	29	15	85
Más españolista	(326)	9%	19	8	24	28	12	76
Satisfacción con el Gobierno:								
Satisfechos	(443)	11%	24	6	19	28	12	89
Indiferentes	(293)	10%	19	6	18	30	17	80
Insatisfechos	(433)	14%	22	8	21	26	9	88
Satisfacción con la Democracia:								
Satisfechos	(657)	10%	24	4	22	27	12	85
Indiferentes	(187)	13%	15	7	14	32	18	82
Insatisfechos	(348)	14%	22	10	17	27	10	93
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:								
PP	(298)	8%	18	5	25	35	8	66
PSOE	(317)	9%	24	6	19	28	14	87
IU	(71)	8%	27	6	18	30	11	87
Nacion. derecha	(72)	36%	22	6	7	18	11	133
Nacion. izquierda	(22)	23%	18	-	23	27	9	91
Otro, En blanco	(20)	15%	25	10	30	10	10	100
No votó	(232)	15%	21	9	15	29	12	92
No sabe	(18)	28%	11	11	17	6	28	117
No contesta	(162)	8%	25	6	21	20	20	91



Cuadro 6.2.4.

Existe alguna condición previa que debería cumplir la ETA o el Gobierno de la Nación para iniciar esas negociaciones, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	Sí	No	Ns/Nc
Total	(1212)	39%	36	25
Edad:				
18 a 29 años	(316)	40%	41	19
30 a 49 años	(412)	43%	34	23
50 a 64 años	(261)	37%	36	27
65 y más años	(222)	30%	33	37
Posición Social:				
Baja	(485)	29%	39	32
Media	(566)	44%	35	21
Alta	(161)	51%	30	20
Ideología:				
Izquierda	(422)	40%	39	20
Centro	(257)	44%	35	21
Derecha	(200)	36%	40	25
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(268)	51%	32	17
Medio	(647)	36%	39	25
Medio Bajo	(243)	36%	32	32
Bajo	(53)	15%	45	40
Sector Económico:				
No activos	(645)	36%	36	28
En paro	(150)	44%	35	21
Sec.Público	(25)	36%	40	24
Sec.Priv.Ajeno	(284)	45%	34	21
Sec.Priv.Propia	(109)	34%	43	23
Clientes de:				
Bancos	(345)	40%	37	24
Cajas	(865)	41%	35	24
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(293)	38%	31	30



Tan nac.como esp.	(564)	39%	38	23
Más españolista	(326)	40%	36	24
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(443)	40%	36	25
Indiferentes	(293)	34%	38	29
Insatisfechos	(433)	43%	37	20
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(657)	40%	35	24
Indiferentes	(187)	26%	44	29
Insatisfechos	(348)	44%	34	22
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(298)	38%	40	22
PSOE	(317)	36%	38	26
IU	(71)	48%	31	21
Nacion. derecha	(72)	46%	31	24
Nacion. izquierda	(22)	50%	23	28
Otro, En blanco	(20)	50%	30	20
No votó	(232)	40%	39	22
No sabe	(18)	17%	28	55
No contesta	(162)	37%	30	33



Cuadro 6.2.5.

Condición previa que debería cumplir la ETA o el Gobierno de la Nación para iniciar las negociaciones, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Base: Existe condición	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	Ns/Nc
Total	(468)	39%	28	7	4	3	3	3	2	1	1	*	*	9
Edad:														
18 a 29 años	(127)	33%	23	5	5	6	5	4	2	2	1	1	-	15
30 a 49 años	(177)	39%	31	7	6	2	2	2	1	1	-	1	1	8
50 a 64 años	(97)	42%	28	5	3	1	4	2	5	-	1	-	-	8
65 y más años	(67)	46%	26	14	3	2	3	3	-	-	-	-	-	3
Posición Social:														
Baja	(139)	43%	22	8	6	4	3	1	1	1	1	1	-	9
Media	(247)	40%	28	7	4	2	3	3	2	*	*	1	*	8
Alta	(81)	29%	34	5	5	4	4	6	1	1	-	-	-	11
Ideología:														
Izquierda	(170)	39%	29	5	5	5	1	3	2	1	1	1	-	8
Centro	(113)	38%	28	13	4	-	4	3	2	-	-	-	1	7
Derecha	(71)	42%	27	6	4	1	8	1	1	-	-	-	-	8
Statuso Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(137)	32%	30	6	6	5	6	5	-	1	-	-	-	10
Medio	(235)	42%	28	7	4	2	2	2	3	-	*	1	*	9
Medio Bajo	(88)	40%	26	8	5	3	2	2	2	2	1	1	-	7
Bajo	(8)	75%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
Sector Económico:														
No activos	(230)	42%	27	8	4	3	3	2	2	1	*	1	-	6
En paro	(65)	38%	26	3	6	3	3	5	2	-	2	2	-	12
Sec.Público	(9)	-%	44	11	11	-	-	11	-	-	-	-	-	22
Sec.Priv.Ajeno	(127)	39%	27	7	3	3	3	3	3	1	-	-	1	10
Sec.Priv.Propia	(37)	32%	33	3	5	3	5	3	-	-	-	-	-	16
Clientes de:														
Bancos	(137)	31%	34	7	7	4	2	3	2	-	-	1	-	9
Cajas	(355)	41%	28	7	4	3	3	2	2	1	1	1	*	9
Nacionalismo:														



Más nacionalista	(112)	36%	22	5	4	4	3	5	2	3	1	2	1	12
Tan nac.como esp.	(219)	42%	27	8	5	1	4	2	1	-	*	-	-	9
Más españolista	(129)	39%	33	7	3	2	3	2	3	-	-	1	-	7
Satisfacción con el Gobierno:														
Satisfechos	(176)	38%	28	9	4	1	6	2	3	-	-	-	1	9
Indiferentes	(99)	47%	25	5	3	4	3	4	1	-	1	1	-	6
Insatisfechos	(184)	37%	28	7	6	4	1	3	1	2	1	1	-	11
Satisfacción con la Democracia:														
Satisfechos	(264)	41%	28	9	5	2	3	2	2	-	*	1	-	7
Indiferentes	(49)	47%	18	6	4	4	4	8	-	-	-	-	-	8
Insatisfechos	(153)	33%	30	4	4	5	3	2	3	2	1	1	1	13
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:														
PP	(112)	40%	28	9	6	1	6	2	1	-	-	-	-	7
PSOE	(113)	42%	27	7	6	3	2	-	2	-	-	1	-	10
IU	(34)	44%	32	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	18
Nacion. derecha	(33)	51%	33	6	-	-	-	6	-	-	3	-	-	-
Nacion. izquierda	(11)	46%	9	-	9	18	-	9	-	-	-	-	-	9
Otro, En blanco	(10)	20%	20	10	10	-	10	-	10	10	-	-	-	10
No votó	(92)	37%	26	3	3	5	4	4	2	1	-	1	1	12
No sabe	(3)	33%	-	33	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(60)	30%	30	10	3	3	-	7	5	-	2	2	-	8

- | | |
|----------------------------------|---|
| (1) Dejar de matar | (7) Buena voluntad de las dos partes |
| (2) Dejar las armas | (8) Diálogo |
| (3) Liberar a los secuestrados | (9) El gobierno reparte los derechos de independencia |
| (4) Cese de los atentados | (10) Pagar responsabilidades de sangre |
| (5) Tregua | (11) Que fuesen tolerantes |
| (6) No violencia | (12) Pena de muerte |

6.3. MEDIDAS PARA FAVORECER LA CREACION DE EMPLEO

Teniendo en cuenta que el paro y la creación de empleo constituyen la principal preocupación de los españoles, y puesto que se trata de una de las cuestiones sobre las que se expresan más opiniones por toda clase de actores sociales, pareció conveniente conocer la opinión pública respecto a cuales podrían ser las medidas más adecuadas para la creación de empleo.

Tomando en cuenta solo la primera respuesta (de tres) que podía dar el entrevistados (eligiendo entre una lista de 10), es evidente que la más mencionada es la que se refiere a la "eliminación de las horas extraordinarias".

Pero si se toman en cuenta de forma agregada las tres respuestas que podía ofrecer cada individuo, se observa que las más mencionadas son "la reducción de impuestos a las empresas" y "dar subvenciones a las empresas por cada contrato indefinido que hagan" (ambas respuestas mencionadas por un 41% de los entrevistados). En proporciones similares se mencionan "la eliminación de horas extraordinarias", "la reducción de los costes de la Seguridad Social", y "el adelantamiento de la edad de jubilación", (mencionadas por entre un 30 y un 35% de los entrevistados). En mayor o menor medida, todos los segmentos sociales coinciden con estas preferencias respecto a las medidas más apropiadas para favorecer la creación de empleo.



Cuadro 6.3.1.

Medidas que podría adoptar el Gobierno para Favorecer
la creación de Empleo.

	Primera mención	1°,2°,3° Mención

Total		
- Abaratar el despido de los trabajadores	2%	4%
- Eliminar las horas extraordinarias	20	35
- Reducir los costes de la Seguridad Social	12	33
- Reducir los impuestos a las empresas	15	41
- Reducir el salario mínimo	2	6
- Dar subvenciones a las empresas por cada contrato indefinido que hagan	13	41
- Favorecer la contratación temporal	3	16
- Dejar total libertad a las empresas para contratar y despedir a los trabajadores según sus necesidades	2	8
- Adelantar la edad de jubilación	9	31
- Reducir la jornada laboral (reduciendo proporcionalmente los salarios)	4	16
- Otra	2	2
- Ninguna	3	8
- Ns/Nc	13	13



Cuadro 6.3.2.

Medidas que podría adoptar el Gobierno para favorecer más la creación de empleo durante 1997, por Características Socioeconómicas (Primera, segunda y tercera mención)

ENERO 1997	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Otra	Ninguna	Ns/Nc
Total	(1212)	4%	35	33	41	6	41	16	8	31	16	2	8	13
Edad:														
18 a 29 años	(316)	6%	33	32	46	7	54	21	9	32	20	2	9	4
30 a 49 años	(412)	5%	33	36	43	7	44	16	9	34	19	2	6	8
50 a 64 años	(261)	3%	42	34	39	7	33	14	7	29	11	4	10	14
65 y más años	(222)	4%	33	26	36	4	27	11	7	25	11	2	9	28
Posición Social:														
Baja	(485)	4%	34	28	39	6	34	15	7	30	12	2	7	20
Media	(566)	5%	37	36	42	7	45	18	9	31	18	2	9	7
Alta	(161)	6%	33	33	48	4	50	13	11	31	22	3	10	5
Ideología:														
Izquierda	(422)	3%	40	30	40	5	49	15	8	31	23	2	9	8
Centro	(257)	5%	35	33	44	7	37	19	10	34	14	1	8	11
Derecha	(200)	6%	24	44	53	8	41	17	9	28	9	3	6	10
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(268)	7%	31	38	46	6	54	15	12	32	21	3	7	5
Medio	(647)	4%	39	32	43	6	42	16	8	30	16	2	9	11
Medio Bajo	(243)	4%	31	30	37	9	30	18	5	31	14	3	7	17
Bajo	(53)	2%	28	26	23	-	23	15	2	28	11	4	8	36
Sector Económico:														
No activos	(645)	4%	36	30	38	6	36	16	7	30	14	2	7	17
En paro	(150)	6%	38	37	51	7	46	19	5	31	17	3	7	6
Sec.Público	(25)	8%	32	24	36	8	64	16	4	28	24	4	20	-
Sec.Priv.Ajeno	(284)	5%	30	36	44	7	48	14	11	34	20	2	11	5
Sec.Priv.Propia	(109)	5%	38	40	44	5	43	16	11	28	16	4	6	8
Clientes de:														
Bancos	(345)	6%	32	37	44	8	46	16	9	31	16	2	8	9
Cajas	(865)	4%	38	35	43	6	42	16	9	32	16	2	8	10
Nacionalismo:														
Más nacionalista	(293)	4%	33	33	40	4	41	17	9	31	20	3	5	14



Tan nac.como esp.	(564)	4%	36	33	41	7	44	17	8	30	15	2	7	12
Más españolista	(326)	6%	37	34	45	6	39	15	8	31	14	1	15	9
Satisfacción con el Gobierno:														
Satisfechos	(443)	6%	35	35	48	7	41	17	9	29	15	2	8	10
Indiferentes	(293)	3%	33	35	38	6	36	15	9	28	12	2	10	15
Insatisfechos	(433)	4%	38	30	39	5	45	17	8	34	22	3	8	10
Satisfacción con la Democracia:														
Satisfechos	(657)	4%	36	33	44	6	42	13	8	31	16	2	8	13
Indiferentes	(187)	5%	30	36	32	9	36	21	8	32	13	2	9	13
Insatisfechos	(348)	5%	36	31	43	5	44	19	8	30	18	4	8	8
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:														
PP	(298)	6%	29	42	51	7	38	17	9	28	10	1	8	10
PSOE	(317)	2%	35	32	38	7	47	14	5	32	17	1	7	15
IU	(71)	4%	38	24	35	7	44	18	15	31	32	4	10	4
Nacion. derecha	(72)	4%	38	43	48	1	43	17	18	28	21	3	6	6
Nacion. izquierda	(22)	-%	32	41	32	-	45	9	18	59	23	5	9	5
Otro, En blanco	(20)	5%	40	35	50	20	55	15	-	35	15	5	-	5
No votó	(232)	5%	36	26	37	8	44	15	7	28	21	5	6	13
No sabe	(18)	6%	44	11	28	-	39	11	11	33	11	6	5	28
No contesta	(162)	6%	42	28	37	2	28	19	6	33	12	2	15	14

- | | |
|--|--|
| (1) Abaratar el despido de los trabajadores | (7) Favorecer la contratación temporal |
| (2) Eliminar las horas extraordinarias | (8) Dejar total libertad a las empresas para contratar y despedir a los trabajadores según sus necesidades |
| (3) Reducir los costes de la Seguridad Social | (9) Adelantar la edad de jubilación |
| (4) Reducir los impuestos a las empresas | (10) Reducir la jornada laboral (reduciendo proporcionalmente los salarios) |
| (5) Reducir el salario mínimo | |
| (6) Dar subvenciones a las empresas por cada contrato indefinido que hagan | |

6.4. IMAGENES RECIPROCAS DE LOS HABITANTES DE UNAS Y OTRAS COMUNIDADES AUTONOMAS

ASEP ha medido en diversas ocasiones, durante los últimos años, la imagen que los españoles de unas Comunidades tienen de los de otras Comunidades Autónomas, incluidos ellos mismos, y utilizando para ello una escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que esas personas "le caen muy mal" y el 10 que "le caen muy bien".

En el Informe completo se analizan con detalle estas evaluaciones, pero baste con señalar aquí que casi todos los grupos, oriundos de cada una de las Comunidades Autónomas, son calificados por el conjunto de la muestra con una puntuación de alrededor de 7 puntos. Solo están por debajo de esa puntuación los Valencianos (6,9), los Madrileños y Murcianos (6,8), los Vascos (6,3) y los Catalanes (5,9). Ningún grupo está calificado, por tanto, por debajo del punto medio (5,5 puntos), y todos están por encima de 5 puntos, que es la calificación que la mayoría de los españoles (por tradición escolar) interpretan como "aprobado". Los entrevistados en cualquier Comunidad Autónoma se valoran a sí mismos mejor que a los habitantes de cualquier otra Comunidad, destacando en este aspecto sobre todo los de La Rioja, Aragón y Navarra, que se "autovaloran" por encima de los 9 puntos. La única excepción son los cántabros, que se "autovaloran" solo con 6,7 puntos, llegando en su modestia a autovalorarse por debajo de como valoran a los habitantes de casi todas las otras Comunidades.

Por el contrario, todos los grupos reciben su valoración más alta de sí mismos, excepto los Cántabros, que son mejor valorados por los habitantes de casi todas las otras Comunidades que por sí mismos, los Mallorquines, que son mejor valorados por los Catalanes que por sí mismos, los Castellano-Manchegos, mejor valorados por Andaluces, Aragoneses, Canarios, Catalanes y Madrileños que por sí mismos, y los Vascos, mejor valorados por Canarios, Cántabros y Catalanes que por sí mismos.



Cuadro 6.4.1.

Imagen de los Españoles de las Diferentes Comunidades Autónomas

	% Valoran			Valoración Media			% Discrepancia		
	IX-94	XI-95	I-97	IX-94	XI-95	I-97	IX-94	XI-95	I-97
Andaluces	91	94	92	7,2	7,8	7,4	32	29	30
Aragoneses	81	89	84	6,9	7,5	7,2	30	27	29
Asturianos	82	90	87	6,8	7,7	7,3	30	27	27
Baleares	77	86	83	6,6	7,4	7,0	33	29	30
Canarios	81	88	86	6,7	7,4	7,1	32	29	29
Cántabros	79	88	85	6,6	7,4	7,0	33	28	29
Castellano-Leoneses	83	90	86	6,8	7,5	7,1	30	28	29
Castellano-Manchegos	81	90	86	6,8	7,5	7,1	29	28	28
Catalanes	88	94	91	5,8	6,0	5,9	51	52	50
Extremeños	81	89	86	6,6	7,4	7,1	32	29	30
Gallegos	87	92	90	6,7	7,3	7,1	34	32	30
Riojanos	79	88	84	6,7	7,5	7,1	30	28	28
Madrileños	87	93	90	6,6	7,2	6,8	35	34	34
Murcianos	79	87	85	6,6	7,3	6,8	32	31	30
Navarros	81	88	84	6,6	7,3	7,0	33	31	30
Vascos	86	91	89	5,9	6,7	6,3	48	43	45
Valencianos	84	90	87	6,6	7,3	6,9	36	32	32



Cuadro 6.4.2.

Valoración Media de los españoles de las diferentes Comunidades Autónomas por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	An- da- lu- ces	Ara- go- ne- ses	As- tu- ria- nos	Ma- llor- qui- nes	Ca- ta- la- nes	Ca- na- rios	Cán- ta- bros	Cas.- Leo- nes	Cas.- Man- che- gos	Ex- tre- me- ños	Ga- lle- gos	Rio- ja- nos	Ma- dri- le- ños	Mur- cia- nos	Na- va- rros	Vas- cos	Va- len- cia- nos
Total	(1212)	7,4	7,2	7,3	7,0	5,9	7,1	7,0	7,1	7,1	7,1	7,1	7,1	6,8	6,8	7,0	6,3	6,9
Edad:																		
18 a 29 años	(316)	7,4	7,1	7,3	7,0	5,7	7,1	6,9	7,0	7,1	6,9	6,9	7,0	6,5	6,8	7,0	6,4	7,0
30 a 49 años	(412)	7,4	7,2	7,2	6,8	5,9	7,1	7,0	7,2	7,1	7,1	7,0	7,0	6,7	6,8	6,9	6,3	6,8
50 a 64 años	(261)	7,5	7,5	7,4	7,1	6,2	7,3	7,2	7,3	7,2	7,2	7,2	7,2	7,3	7,1	7,2	6,3	7,0
65 y más años	(222)	7,4	7,3	7,3	7,0	5,8	6,9	7,0	7,0	7,1	7,0	7,2	7,2	7,0	6,8	6,9	6,0	6,9
Posición Social:																		
Baja	(485)	7,5	7,0	7,2	6,9	5,8	7,0	7,0	7,0	7,0	6,9	7,0	7,0	6,7	6,8	6,8	6,0	6,9
Media	(566)	7,4	7,4	7,4	7,0	5,9	7,1	7,0	7,2	7,2	7,1	7,2	7,1	6,8	6,8	7,1	6,4	7,0
Alta	(161)	7,4	7,4	7,4	7,0	6,2	7,1	7,3	7,2	7,1	7,1	7,1	7,2	7,2	7,1	7,2	6,6	6,8
Ideología:																		
Izquierda	(422)	7,5	7,1	7,4	6,9	5,9	7,0	6,9	7,0	7,1	7,1	7,0	7,0	6,8	6,8	7,0	6,3	6,8
Centro	(257)	7,6	7,4	7,3	7,0	5,8	7,2	7,2	7,3	7,3	7,1	7,1	7,2	7,0	6,8	7,1	6,2	7,0
Derecha	(200)	7,2	7,2	7,3	7,0	5,6	7,0	7,0	7,2	7,1	6,9	7,2	7,1	6,8	6,8	6,8	6,1	7,1
Status Socioeconómico Familiar:																		
Alto, Medio alto	(268)	7,4	7,2	7,5	7,0	5,9	7,2	7,0	7,3	7,3	7,0	7,1	7,1	7,0	6,9	7,1	6,4	6,8
Medio	(647)	7,5	7,2	7,3	7,0	5,8	7,1	7,0	7,1	7,1	7,1	7,1	7,0	6,7	6,8	7,0	6,2	6,9
Medio Bajo	(243)	7,4	7,4	7,2	7,0	6,1	7,1	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,1	6,9	7,0	6,3	7,1
Bajo	(53)	7,0	6,7	6,8	6,5	6,0	6,3	6,4	6,4	6,5	6,7	6,6	6,9	6,5	6,6	6,2	6,2	6,4
Sector Económico:																		
No activos	(645)	7,6	7,3	7,4	7,0	5,9	7,1	7,1	7,2	7,1	7,0	7,2	7,1	6,9	6,9	7,0	6,3	6,9
En paro	(150)	7,3	7,1	7,2	6,9	6,0	7,1	6,9	7,2	7,2	7,2	6,9	7,1	6,7	6,8	7,0	6,2	7,0
Sec,Público	(25)	6,4	7,1	7,3	6,9	5,3	6,7	7,0	7,1	6,8	7,0	7,1	6,8	6,4	6,7	7,0	6,7	6,5
Sec,Priv,Ajeno	(284)	7,4	7,3	7,4	7,0	5,9	7,1	7,1	7,1	7,2	7,1	7,0	7,2	6,9	6,9	7,1	6,4	7,1
Sec,Priv,Propia	(109)	7,2	7,0	7,1	6,7	5,7	6,9	6,7	6,9	6,9	6,9	7,0	6,9	6,6	6,6	6,9	6,2	6,6
Clientes de:																		
Bancos	(345)	7,2	7,0	7,2	6,8	5,7	6,8	6,9	7,0	7,0	6,8	7,1	6,9	6,8	6,7	6,9	6,2	6,7
Cajas	(865)	7,4	7,3	7,3	7,0	5,9	7,2	7,1	7,2	7,2	7,1	7,1	7,1	6,8	6,9	7,1	6,3	6,9



Comunidad Autónoma de Residencia:

Andalucía	(207)	8,9	7,3	7,5	7,2	5,4	7,5	7,2	7,3	7,4	7,4	7,2	7,3	7,2	7,1	6,8	5,7	7,0
Aragón	(40)	7,1	9,2	7,3	7,0	5,8	7,0	7,3	7,6	7,5	7,5	7,3	7,5	7,2	7,3	7,4	6,1	6,9
Asturias	(36)	6,4	6,9	8,9	5,9	3,9	5,9	5,8	6,1	5,6	5,7	6,7	6,1	5,6	5,9	6,4	5,5	5,4
Baleares	(23)	7,2	7,0	6,1	7,7	5,0	7,0	6,2	6,1	6,1	6,1	6,8	6,0	5,6	5,6	6,2	5,3	6,4
Canarias	(43)	8,3	7,4	7,0	7,4	6,0	8,9	7,8	7,7	7,6	7,5	7,1	7,6	6,7	7,6	7,6	5,8	7,4
Cantabria	(17)	7,4	7,2	6,9	7,0	5,8	6,8	6,7	6,7	6,6	6,8	7,0	7,0	6,6	6,8	6,8	6,3	7,3
Castilla-León	(82)	6,9	7,1	7,1	6,7	5,3	6,9	7,3	7,9	7,3	7,0	6,6	7,3	7,0	6,8	7,1	6,1	7,0
Cast,La Mancha	(53)	6,7	6,3	6,4	5,9	4,2	6,1	6,2	6,4	7,3	6,5	6,2	6,1	6,4	5,6	6,1	5,0	6,3
Cataluña	(194)	7,8	7,8	7,9	7,9	8,4	7,9	7,9	7,8	7,7	7,6	7,5	7,7	7,2	7,6	7,7	7,5	7,5
Extremadura	(32)	6,8	5,9	6,0	5,5	4,3	5,8	5,6	5,9	5,9	7,9	6,0	5,7	5,5	5,9	5,4	3,6	5,4
Galicia	(88)	6,8	6,7	7,5	6,9	5,0	6,9	7,1	6,7	6,7	7,0	8,7	7,1	6,2	6,9	7,0	6,3	6,8
La Rioja	(7)	6,1	6,5	6,6	6,4	5,7	5,8	6,3	6,0	5,7	5,6	6,0	9,3	7,1	6,1	5,8	5,5	5,6
Madrid	(152)	7,2	7,3	7,5	6,9	5,8	7,0	7,2	7,4	7,5	7,3	7,2	7,3	7,9	7,0	7,1	6,4	6,8
Murcia	(32)	7,4	7,6	7,5	6,8	4,9	7,1	6,9	7,3	7,1	6,6	7,0	7,2	6,6	7,9	6,9	6,0	5,9
Navarra	(17)	6,1	6,7	6,8	6,2	6,0	6,3	6,4	6,3	6,3	5,8	6,4	6,6	5,7	6,2	9,1	8,3	6,5
Pais Vasco	(69)	7,0	7,3	7,3	7,1	6,7	7,2	7,0	7,0	6,9	6,9	7,1	7,4	6,5	6,9	7,8	8,4	7,0
Com. Valenciana	(120)	6,5	6,5	6,4	6,2	5,3	6,3	6,2	6,2	6,4	6,2	6,2	6,2	5,9	6,0	6,2	5,7	7,1

6.5. EL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE MAASTRICHT

Un 30% de los entrevistados opinan que "el Gobierno debe adoptar las medidas necesarias aunque sean duras e impopulares, para estar en ese grupo de cabeza, pues sería un fracaso del Gobierno y una desgracia para España no lograrlo", pero el 48% opina que "estar en el grupo de cabeza es importante, pero no tanto como para que el Gobierno exija unos sacrificios demasiado fuertes a la sociedad española, pues otros países europeos tampoco estarán en ese grupo de cabeza", y un 22% no opina sobre esta cuestión. En mayor o menor medida, todos los segmentos sociales coinciden en que es importante estar en el grupo de cabeza de la Unión Europea, pero no a costa de cualquier sacrificio. Solo los de derecha, los que se sienten más españoles que nacionalistas, y los votantes del PP, creen en mayor proporción que se deben adoptar todas las medidas necesarias, por impopulares que sean, para estar en el grupo de cabeza.

Utilizando una escala de 0 a 10 puntos para medir el grado de importancia atribuido a estar o no en el grupo de cabeza de la Unión Europea, en la que el 0 significa que no se considera "nada importante", y el 10 significa que se considera ese hecho "muy importante", el promedio resultante para el conjunto de la muestra es de 6,3 puntos. El grado de importancia atribuido parece estar relacionado directamente con la edad, la posición social, el "derechismo", el status socioeconómico, el "españolismo", y la satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y solo es realmente inferior entre los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia y los votantes de IU, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Y mediante una escala similar para medir el grado en que el entrevistado cree que España logrará entrar en el grupo de cabeza de países europeos que adoptarán el "euro" como moneda única, en la que el 0 significa que "no lo cree en absoluto" y el 10 que "está totalmente convencido", el promedio para el conjunto de la muestra es de 6,1 puntos. Las relaciones entre la confianza que se tiene en que España estará en el grupo de cabeza y diferentes variables son iguales que las señaladas anteriormente, y una vez más, por tanto, los segmentos sociales que tienen menor confianza en que eso se produzca son los de izquierda, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y los votantes de IU, nacionalistas de izquierda y de "otros" partidos.



Cuadro 6.5.1.

Frase que refleja mejor su opinión sobre la posibilidad de que España
esté en el grupo de cabeza dentro de la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	(1)	(2)	Ns/Nc
Total	(1212)	30%	48	22
Edad:				
18 a 29 años	(316)	28%	57	15
30 a 49 años	(412)	31%	55	15
50 a 64 años	(261)	33%	43	24
65 y más años	(222)	28%	31	41
Posición Social:				
Baja	(485)	28%	38	34
Media	(566)	29%	56	15
Alta	(161)	41%	54	6
Ideología:				
Izquierda	(422)	26%	58	16
Centro	(257)	36%	47	17
Derecha	(200)	43%	39	19
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(268)	39%	52	9
Medio	(647)	30%	49	21
Medio Bajo	(243)	23%	45	32
Bajo	(53)	19%	32	49
Sector Económico:				
No activos	(645)	30%	42	28
En paro	(150)	27%	58	15
Sec.Público	(25)	48%	48	4
Sec.Priv.Ajeno	(284)	28%	57	15
Sec.Priv.Propia	(109)	37%	50	13
Clientes de:				
Bancos	(345)	32%	52	16
Cajas	(865)	31%	49	19
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(293)	23%	53	24



Tan nac.como esp.	(564)	27%	51	22
Más españolista	(326)	41%	40	18
Satisfacción con el Gobierno:				
Satisfechos	(443)	39%	42	19
Indiferentes	(293)	28%	46	26
Insatisfechos	(433)	24%	57	19
Satisfacción con la Democracia:				
Satisfechos	(657)	36%	43	21
Indiferentes	(187)	19%	55	26
Insatisfechos	(348)	26%	54	20
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:				
PP	(298)	44%	39	17
PSOE	(317)	24%	49	27
IU	(71)	17%	73	10
Nacion. derecha	(72)	40%	44	15
Nacion. izquierda	(22)	9%	82	9
Otro, En blanco	(20)	30%	45	25
No votó	(232)	24%	52	24
No sabe	(18)	33%	28	39
No contesta	(162)	30%	47	23

- (1) ·El Gobierno debe adoptar las medidas necesarias, aunque sean duras e impopulares, para estar en "ese grupo de cabeza", pues sería un fracaso del Gobierno y una desgracia para España no lograrlo.
- (2) ·Estar en el grupo de cabeza es importante, pero no tanto como para que el Gobierno exija unos sacrificios demasiado fuertes a la sociedad española, pues otros países europeos tampoco estarán en esos "grupo de cabeza".



Cuadro 6.5.2.

Grado de importancia que tiene el hecho de que España logre estar en el grupo de cabeza dentro de la Unión Europea, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	Nada importante	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Muy importante	Ns/Nc	% contestancia	Val. Media	Discrepancia
Total	(1212)	3%	1	2	3	4	17	10	11	15	6	9	19	81	6,3	40
Edad:																
18 a 29 años	(316)	3%	1	4	3	2	21	12	13	15	6	9	10	90	6,3	39
30 a 49 años	(412)	4%	1	2	4	5	18	9	13	15	5	12	12	88	6,3	42
50 a 64 años	(261)	4%	*	1	2	5	15	7	10	16	7	8	25	75	6,5	39
65 y más años	(222)	2%	*	*	1	4	13	12	4	13	8	6	36	64	6,5	37
Posición Social:																
Baja	(485)	2%	1	2	1	3	15	9	9	13	6	7	31	69	6,4	38
Media	(566)	4%	1	2	4	4	18	11	12	14	6	9	13	87	6,2	40
Alta	(161)	5%	-	1	1	8	19	9	9	20	8	17	4	96	6,7	39
Ideología:																
Izquierda	(422)	5%	1	3	4	6	15	11	12	17	4	9	13	87	6,1	42
Centro	(257)	3%	*	3	2	3	15	9	14	18	4	12	16	84	6,6	38
Derecha	(200)	1%	-	-	3	2	18	11	8	14	13	12	17	83	7,0	31
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(268)	4%	-	3	4	6	19	10	9	18	7	13	7	93	6,4	39
Medio	(647)	3%	1	2	2	3	17	11	13	15	7	9	17	83	6,4	38
Medio Bajo	(243)	5%	1	1	3	4	16	8	6	14	4	8	31	69	6,1	44
Bajo	(53)	6%	-	2	6	4	11	8	9	4	2	6	43	57	5,4	51
Sector Económico:																
No activos	(645)	3%	1	1	3	4	15	10	9	15	7	8	25	75	6,4	39
En paro	(150)	5%	1	4	4	3	17	9	13	16	3	9	16	84	6,0	44
Sec.Público	(25)	4%	-	8	-	8	16	16	4	24	8	12	-	100	6,3	42
Sec.Priv.Ajeno	(284)	3%	1	2	2	4	20	9	16	13	6	11	12	88	6,4	38
Sec.Priv.Propia	(109)	3%	-	3	4	5	19	11	8	16	6	15	11	89	6,5	39
Clientes de:																
Bancos	(345)	4%	1	1	3	3	21	11	12	14	7	8	14	86	6,3	39
Cajas	(865)	3%	1	2	3	4	18	9	11	15	6	11	17	83	6,4	39



Nacionalismo:																
Más nacionalista	(293)	4%	1	3	3	4	19	12	10	10	6	6	21	79	5,9	43
Tan nac.como esp.	(564)	3%	1	2	2	5	16	9	11	17	6	8	19	81	6,3	39
Más españolista	(326)	3%	1	*	3	3	16	10	11	14	8	15	16	84	6,8	36
Satisfacción con el Gobierno:																
Satisfechos	(443)	2%	*	1	3	4	15	8	11	17	9	12	18	82	6,9	35
Indiferentes	(293)	3%	*	1	2	3	19	11	11	14	6	7	23	77	6,3	37
Insatisfechos	(433)	5%	2	4	3	4	18	12	11	13	4	9	15	85	5,8	45
Satisfacción con la Democracia:																
Satisfechos	(657)	2%	*	2	2	3	14	10	12	18	8	11	19	81	6,9	33
Indiferentes	(187)	5%	1	2	3	5	24	9	11	11	3	4	23	77	5,6	43
Insatisfechos	(348)	6%	1	3	4	6	19	12	9	10	5	9	15	85	5,7	47
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:																
PP	(298)	3%	-	*	3	3	14	9	12	19	8	13	16	84	6,9	34
PSOE	(317)	2%	1	2	2	4	15	9	13	14	6	10	23	77	6,6	36
IU	(71)	8%	-	1	3	14	21	10	13	9	1	7	13	87	5,4	48
Nacion. derecha	(72)	-%	1	1	4	3	14	14	11	14	12	10	15	85	6,8	32
Nacion. izquierda	(22)	-%	-	5	9	-	27	19	23	18	-	-	-	100	5,8	29
Otro, En blanco	(20)	5%	-	10	5	-	30	10	-	10	5	5	20	80	5,2	50
No votó	(232)	7%	2	4	3	5	18	12	8	12	4	7	19	81	5,6	49
No sabe	(18)	6%	-	-	11	-	22	6	-	-	6	11	39	61	5,5	54
No contesta	(162)	3%	1	2	2	3	19	11	6	16	8	7	22	78	6,4	38



Cuadro 6.5.3.

Grado de confianza en que España logrará entrar a formar parte del grupo de cabeza de países europeos que adaptará el 'euro' como moneda única, por Características Socioeconómicas.

ENERO 1997	Total	No cree en absoluto	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	Está totalmente convencido	Ns/Nc	% contestan	Val. Media	Discrepancia
Total	(1212)	2%	1	2	4	5	17	12	12	13	4	5	23	77	6,1	37
Edad:																
18 a 29 años	(316)	1%	1	1	5	6	22	15	15	11	4	5	13	87	6,0	34
30 a 49 años	(412)	3%	2	2	5	5	19	12	11	14	3	6	16	84	5,9	41
50 a 64 años	(261)	*%	2	2	3	5	13	10	11	12	5	7	29	71	6,4	35
65 y más años	(222)	*%	-	3	2	4	10	9	10	13	4	2	43	57	6,3	33
Posición Social:																
Baja	(485)	1%	1	2	3	5	13	10	11	10	3	3	37	63	5,9	37
Media	(566)	2%	2	2	6	4	19	13	12	14	5	5	16	84	6,1	37
Alta	(161)	2%	-	2	2	6	20	14	14	17	4	12	6	94	6,5	36
Ideología:																
Izquierda	(422)	3%	2	2	5	8	17	13	15	10	3	5	17	83	5,8	40
Centro	(257)	1%	2	2	3	3	19	15	10	18	4	6	16	84	6,3	35
Derecha	(200)	1%	-	1	4	3	13	9	14	16	7	10	21	79	6,8	31
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(268)	1%	1	2	7	5	20	13	13	15	4	9	9	91	6,2	36
Medio	(647)	2%	1	2	3	6	17	12	13	13	4	5	21	79	6,1	36
Medio Bajo	(243)	1%	2	2	5	4	14	10	7	9	4	3	40	60	5,8	40
Bajo	(53)	4%	-	4	2	4	17	11	8	6	-	-	45	55	5,1	41
Sector Económico:																
No activos	(645)	2%	1	2	4	5	15	11	10	13	4	4	30	70	6,1	37
En paro	(150)	3%	1	3	8	5	17	12	18	6	1	6	21	79	5,6	41
Sec.Público	(25)	-%	-	8	12	-	20	16	8	20	-	16	-	100	6,2	40
Sec.Priv.Ajeno	(284)	2%	1	2	2	7	21	13	14	13	6	6	14	86	6,2	35
Sec.Priv.Propia	(109)	1%	4	2	2	3	17	13	12	16	6	12	13	87	6,5	37
Clientes de:																
Bancos	(345)	3%	1	2	5	5	17	13	14	9	7	6	18	82	6,1	38
Cajas	(865)	1%	1	2	4	6	18	12	12	13	4	6	21	79	6,1	36



Nacionalismo:																
Más nacionalista	(293)	2%	2	2	5	5	17	10	13	9	4	4	26	74	5,7	40
Tan nac.como esp.	(564)	2%	1	2	3	6	17	14	10	14	3	4	23	77	6,0	36
Más españolista	(326)	2%	*	1	4	3	17	10	15	14	5	9	20	80	6,5	35
Satisfacción con el Gobierno:																
Satisfechos	(443)	1%	*	1	3	4	15	11	12	17	6	8	21	79	6,6	33
Indiferentes	(293)	1%	2	1	4	5	17	13	12	9	3	4	28	72	5,9	36
Insatisfechos	(433)	2%	1	3	6	6	20	12	12	11	3	5	19	81	5,7	40
Satisfacción con la Democracia:																
Satisfechos	(657)	2%	1	1	3	4	16	12	13	15	5	7	22	78	6,6	34
Indiferentes	(187)	1%	3	2	3	8	17	14	10	9	2	1	31	69	5,5	36
Insatisfechos	(348)	1%	2	3	7	7	20	11	11	11	3	4	19	81	5,7	40
Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996:																
PP	(298)	1%	-	1	3	2	15	12	13	18	7	9	19	81	6,8	30
PSOE	(317)	2%	1	3	3	5	16	9	15	10	3	6	25	75	6,0	38
IU	(71)	3%	4	3	4	13	24	14	6	10	1	1	17	83	5,1	42
Nacion. derecha	(72)	-%	1	-	7	6	21	13	11	14	3	6	20	80	6,1	33
Nacion. izquierda	(22)	-%	5	-	5	18	27	23	9	9	-	-	5	95	5,2	31
Otro, En blanco	(20)	-%	-	-	10	10	15	25	20	5	-	-	15	85	5,6	26
No votó	(232)	3%	2	2	4	4	18	12	10	12	3	4	25	75	5,8	40
No sabe	(18)	-%	-	-	6	6	22	11	11	6	-	5	34	66	5,9	31
No contesta	(162)	2%	1	2	6	4	15	12	7	11	5	4	31	69	5,8	42